3

DISPUTATIO INAUGURALIS
De

LEGITIMA MALEFICOS & SAGAS INVESTIGANDI & CONVINCENDI RATIONE,

Quam,

DEO CLEMENTER ANNUENTE;

DECRETO, AUTHORITATE & CONSENSU

MAGNIFICI, NOBILISSIMI & AMPLISSIMI JCTORUM IN ILLUSTRI HAC ACADEMIA GIESSENSI ORDINIS

PRO LICENTIA

Summos in UTROq; JURE honores, privilegia & insignia DOCTORALIA ritè & solenniter consequendi,

Die 6. Maj. in AUDITORIO majori

Publicæ ac solenni

MAGNIFICI SENATUS ACADEMICI

Censuræ submittit

NICOLAUS Brandt/

LÜBECENSIS.

GIESSÆ HASSORUM,

Typis FRIEDERICI KARGERI, ANNO M.DC.XC.

Magnificis, Nobilisſimis, Amplisſimis, Conſultisſimis, Prudentisſimis Clarisſimisque

VIRIS

DNN.

CONSULIBUS, SYNDICIS, SENATORIBUS, PROTONOTARIO & SECRETARIIS

Inclytæ & Liberæ Imperialis Reipublicæ

LüBECENSIS

Patribus Patriæ Vigilantisſimis,

Dominis Fautoribus, Studiorumque ſuorum Promotoribus ætatem colendis & devenerandis.

Felicitatem perpetuam!

Viri Magnifici, Nobilisſimi, Amplisſimi, Conſultisſimi, Prudentisſimi, Clarisſimi

FAcilè, ut ſpero, ignoſcetis huic meæ audaciæ, ſi cauſæ, quæ me, ut diſcurſum hunc inauguralem illuſtri veſtro nomine condecorarem, impulerunt, Vobis innotuerint. Semper civem Magiſtratui ſuo obedientem quàm maximè decere putavi, ut artis ſuæ, quam profitetur, quâq; profuturum ſe aliquando Reip. exiſtimat, publicum aliquod eidem ſpecimen edat, ne quis ſiniſtram forſan de eo fovere poſſit ſuſpicionem, quaſi tanquam inutile membrum Reip. adhæreret, eamque, quam Magiſtratui debemus obſervantiam & gratitudinem, ipſi denegaret. Cum ergo, ut nunc taceam, quanta ſint Veſtra in univerſam Rempubl. Patriam merita, non tantum Parentibus meis & Cognatis, ſed & mihi innumera à liberali veſtra manu exhibita ſint beneficia, nec ita pridem à quibusdam Magnifici veſtri ordinis ſingularis veſter in me & ſtudia mea favor ſit oſtenſus; peccarem in Magnificas & Clarisſimas Veſtras Virtutes, niſi promptum meum inſerviendi aliquando Reip. Patriæ a-

nimum, obſervantiam & gratitudinem publicè teſtarer. Id unicum ergo à Vobis *Viri Magnifici, Nobilisſimi, Amplisſimi, Conſultisſimi, Prudentisſimi, Clarisſimi, Patres Patriæ vigilantisſimi, Dnn. Fautores & Promotores omni obſervantiâ & cultu ſemper devenerandi*, enixè contendo, ut cotus hoſce, tanquam meæ erga Vos obſervantiæ & ſubmiſſi obſequii monumentum ſerenâ fronte accipiatis, meque & ſtudia mea habeatis quam commendatiſſima. Deus Optimus Maximus inclytam Rempubl. Vobis, & Vos Reipubl. diu conſervet incolumes. Ex Academia Gieſſena, d. 5. Maji Anno 1662.

Magnificarum Nobilisſimarumque Veſtrarum Amplitudinum

Subjectisſimus cliens

NICOLAUS Brandt.

IN NOMINE S.S. TRINITATIS!

PRÆFATIO.

OMnia in universum judicia oriuntur vel ex factis licitis, vel illicitis, docente id nos Imperatore in §. ult. I. de oblig. *& JCto* in l. 1. ff. de O. & A. Caj. 2. Inst. 9. pr. *Illa civilia, hæc v. criminalia appellantur; suntque delictorum vel publicorum, vel privatorum,* Wes. in par. ff. de privat. delict. n. 2. *Publica iterum sunt vel capitalia, vel non capitalia* §. publicorum 2. I. de publ. jud. l. 2. ff. eod. *Inter illa numerandum etiam, & atro lapillo notandum venit, crimen illud nefandum, quod Magiæ Dæmoniacæ S. sortilegii nomine indigitari solet. Priscis quidẽ Gentilium temporibus (quando primum à Zoroastre Bactrianorum Rege artes magicæ inveniebantur,* Clüv. in epitom. histor. pag. 6.) *pro delicto Magia non est habita; sed potius inter artes licitas estnumerari solita. Imo à Christianis quoq; Impp. gliscente tamen adhuc ex parte paganismo, aliquod criminis hujus atrocis permissum fuisse exercitium, docemur.*

exl. 4. C. de Malefic. & Math. *Ubi Imp. Constantinus puniri quidē vult eos, qui abutuntur hâc arte & contra salutem hominum vel agriculturam aliquid moliuntur; non item si prosint, veluti si ægrotantibus subveniant, grandines vel tempestates arceant, efficiantque, ne segene segetes corrumpantur. Quæ tamen constitutio, magis magisq; invalescente Christianâ religione, tanquam paganismum adhuc sapiens, postea gravissimè ab Imp. Leone.* in Nov. 65. *est reprehensa, quæ & hos puniri præcipit, tanquam utentes re perniciosa.* Perez. in prælect, ad tit. Cod. de Malef. & Math. n. 4. *Confer Borch.* in Comm. ad §. 5. vers. eâd. leg. 1. de pub. jud. *ubi etiam allegat Lambert. Danæum, qui* in dialogo de sortiariis Cap. *6 tradit: quod Constantinus nondum verè fide Christianâ fuerit imbutus, quando dictam hanc L. 4. scripsit. Non itaq; statuendum censeo, Imperatorem Justinianum ea mente legem illam in Codicem suum retulisse, quasi approbet aliquam Magiæ Speciem, nam & ipse medicinam magicam rejecit, in* l. 1. §. 3. ff. de variis & extraord. cognit. *Magnificus Dn. Tabor. JC. Consummatissim⁹, inclytæ Acad. Giess. Cancellarius & Prof. Prim. Patronus & Præceptor meus summè devenerandus* in partit. element. Jurisp. Meth. concl. p. *277. Sensu ergo potius Christiano legem illam codici suo inseruit, ut scil., quemadmodum Imp. Constantinus*

tinus

tinus distinguit inter magos, qui damnum hominibus inferũt; & inter eos, qui arte suâ non nocent, sed quadantenus prodesse se simulant humano generi: ita & in distinguendis criminibus horsum esse quadantenus respiciendum censuit, non quod his remitti planè; sed potius mitior quadam, quam illis, pœna infligi debeat. Eandem quoq; differentiam confirmat Imp. Carolus V. in constitutione sua criminali articulo. 109. *Tametsi verò criminis hujus tam atrocis & frequentis etiam certa ab Imp. constituta sit pœna, ita ut de eadem disputare non fuerit necesse; quia tamen vel maximè in occulto perpetrari solet, ideo difficillima ejus est investigatio, atq; probatio. Et solet ex hac causa sæpe in utramque partem peccari. Alii n. nimis in pœnas sunt proclives atq; præcipites, & in crimine tam gravi veluti per oscitantiam vagantes, solis denunciationibus & præsumtionibus nimium quantum tribuunt; iisq; moti facilè homines ad equuleum rapiunt; & sæpe ab innocentibus metu majorum dolorum quamcunq; confessionem extroquent, nec debitam tantæ rei operam volunt impendere, ut per omnia argumentorum genera veritatem eliciant potius, quam ut extorqueant. Alii ex adverso animadvertentes Camarinam istam non sine magno fastidio moveri, multoque labore & sumptu, in eruenda veritate opus esse, malunt permit-*

tere

tere, ut Zizania ista Diabolica crescant, quã ut illi ingenium difficili hàc inquisitione fatigent. Enimverò cum magno se crimine obstringat, qui humanæ majestati injuriam fieri sentit, sed molestias delationum aversat9, audita, visa aut intellecta malit in sinum recondere, quam manifestare; l.5.§.6.C.AdL Jul.majest. *non erunt omninò excusabilis Magistratus, qui cum quotidie audiant, Magiæ crimini miseram plebeculam à Diabolo innecti; segnius tamen negotium inquisitionis instituunt, & tractant: Ac plerumque per homines indoctos, & minus cautos: cum vel doctissimi, peritissimi, & acutissimi inquisitores in hoc negotio desiderentur, ubi Diabolus ipse cum toto suo pedissequio impugnandus est. Cum itaque in evolvenda materia criminali hanc investigationem minimè expeditam deprehenderim, incessit me cupiditas, vires ingenii in gravi hoc argumento explorandi, & aliis ætate atq; eruditione prefectiorib⁹ uberiorem deliberandi materiam suppeditandi. Faxit Deus Opt. Max. cujus honori labor iste imprimis sacratus est, ut aliqua inde in publicum utilitas redundet!*

PARS I.

De Maleficis & Sagis investigandis.

THESIS I.

Duo sunt præcipuè modi, quibus ut alia, ita quoque hoc magiæ crimen, ad judicis notitiam pervenire potest, accusatio scilicet & inquisitio. *Clarus lib.5. sent. §. fin. qu.3. num.1.* P. H. O. *art. 11.* Von annehmen eines angegebenen Ubelthäters / so der Kläger recht begehret / *& art. 6.* von annehmen der angegebenen Ubelthäter von der Oberkeit und Ambts wegen. Ille est modus procedendi ordinarius, hic verò extraordinarius, quandoque etiam summarius dici solitus. *Dn. Carpz. in pract. crim. part. 3. quæst. 107. num. 1.* Cum enim judicium criminale sine accusatore non procedebat. *l. rescripto. 6. §. si quis. 2. ff. de muner. & honor. l. quamvis. 19. C. Ad. l. jul. de adult. c. si quis. 31. causa 23. q. 4. cap. 1. x. de accusat.* Ne tamen deficientibus accusatoribus delicta manerent impunita, quæ coërceri publicè interest, constituti erant stationarii, seu Irenarchæ, quibus publicè mandabatur, ut si quid gravius accidisset, id denunciarent Magistratibus *l. 7.*

Modi in hoc crimine procedendi duo: accusatio & inquisitio.

C. de accusat. qui postea ex officio, sicuti decet, nocentem conquirebant. *l. 4. §. 2. ff. ad L. Jul. peculatus.* Hodie tamen & modus procedendi per inquisitionem factus est veluti ordinarius, certè frequentissimus, *arg. l. 2. §. 6. ff. ad L. jul. de adult. Colleg. arg. de accusat. th. 19.* Pcinl. S. *inquis. process. pag. 9.* ita, ut si semel cœpta sit inquisitio, & superveniat accusator, hic illam non interrumpat. Bäyerische *Malefiz-Process-*Ordn. *tit. 2. art. 3.*

2. Plures quidem modos procedendi in criminalibus Dd. recensent, puta *denunciationem, exceptionem, postulationem, & per notorium. Perez. in Prælect. ad tit. Cod. de accus. n. 1. Damhoud. in praxi rerum crim. cap. 4. Albert. de Gandin. in libell. super Malef. in proœm.* Verum postulatio (quæ civilem potius accusationem, & modestam querimoniam continet, quam criminalem accusationem, *Perez. loc. cit.*) & denunciatio cum inquisitione coincidunt, quia succedunt loco diffamationis seu famæ, & sic judici viam aperiunt ad inquirendum. Nobiliss. & Excell. Dn. Hahn, JC. Professor in Acad. Helmstad. celeberrimus, Præceptor meus omni observantiâ colendus, *in observat. ad par. Wesenb. de accusat. num. 2. Carpz. pract. crimin. part. 3. quæst. 108. num. 54.* Et idem illud de notorio erit dicendum; Licet enim objici possit, quod, quando delictum est notorium, nullâ ulterius inquisitione sit opus; sed judex statim ad condemnandum, & executionem procedere possit; nihilominus tamen assumendæ sunt judici informationes, tam de delicto, quam de delinquente, eæque redigendæ sunt in scripturam, nam si postea negetur fuisse delictum notorium, hoc ipsum ex actis poterit in continenti probari, nec timere necesse habebit judex periculum

culum Syndicatus. *Dn. Brunnem. in Tract. de inquisition. processu. cap. 4. num. 6.*

3. Inveniuntur & alii, qui necdum modum per inquisitionem procedendi, legitimum esse volunt, quibus tamen reponere nobis satis erit textus juris divini, itemque juris civilis & canonici; *Deut. 13. vers. 12. & seqq. itemq. cap. 17. v. 4. l. 13. ff. de officio Præsid. l. 1. C. de Custod. reor. l. 7. C. de accusation. c. si audieris. 32. C. 23. q. 5. cap. evidentia 9. cap. qualiter. 17. cap. cum oporteat. 19. c. inquisitionis. 21. cap. qualiter. 24. x. de accusat. & inquisit.* Approbavit etiam inquisitionem, tanquam legitimum modum in criminalibus procedendi, Imp. Carolus V. in constit. sua criminali. *art. 8. 214. & 219. confer.* Peinl. Sächs. *inquisit.* und Acht. *Process. ab init. pag. 8.* Ex quibus omninò non tantum licitam esse inquisitionem, sed & gravissimè peccare eos magistratus, qui eam omittunt, patet.

4. Adducere quidem dissentientes solent textum *Joh. 8. v. 11.* Ubi Christus mulieri adulteræ dixit: quis te accusat, ô mulier? quâ respondente; Nemo, Domine. Dixit ille: Si nemo te accusat, nec ego te condemno. *vid. Gandin. in tit. quid sit accusatio. in pr. Prosp. Farinac. in pract. crim. lib. 1. tit. 1. q. 1. num. 7.* Sed observandum, Salvatorem nostrum à condemnatione abstinuisse, non ideo, quod absque accusatore mulier condemnari jure haud potuerit, sed ut indicaret, hoc non esse sui officii. *Calixt. in Harm. lib. 5. c. 15. p. 247.* subinnuens; potestatem condemnandi reos personis Ecclesiasticis non competere, sed tantummodo Magistratui civili, cujus partes ipsemet, ut qui docendi causâ in hunc mundum venisset, ad se pertrahere noluit.

luit. Conf. *Luc.* 12. *verf.* 14. ibi: *Heus tu, quis me vobis judicem aut partitorem præfecit.* Et præterea accufatores hic adfuiffe, apparet ex verbis Chrifti dicentis: *Ubi funt tui accufatores*? imò in omni proceffu inquifitorio accufatorem haudquaquam deficere, conftat, cum fama criminis patrati, & publica vox fit loco accufatoris. *Wef. in par. ff. de accufat, n.* 3.

5. Acerbè quoque, fed fine caufa in inquifitionis contra Sagas proceffum invehitur Johann Seiffert in lib. fuo, quem infcribit Gewiſſens Buch von Proceſſen gegen die Hexen/ præfertim verò in der 12. und 13. Streit-Rede. Magiftratum omittere debere inquifitionem contendit, fi periculum fit, ne & innocentes in fufpicionem hujus maleficii trahantur. Ita enim nunquam inquifitio contra Sagas inftituenda effet, cum femper ejusmodi metus poffit obftare, cum tamen facra fcriptura præcipiat Magiftratui, ne Sagis vitâ frui permittat. *Exod.* 22. *v.* 18. Nequaquam itaque ejusmodi metus ab inquifitione judicem debet abfterrere, fed ob periculum ilud cautè in tam gravi negotio erit procedendum. *Dn. M. Bernh.* Waldſchmid in der 14. Predigt von der Zauberey. *pag.* 334. *& feqq.* Inter ordinatum itaque & legitimum inquirendi, modum qui cautè & cum dilligenti fit circumfpectione; & inordinatum, cum maxima Magiftratus negligentia conjunctum, diftinguere ille debuiffet, nam illegitimum procedendi modum nec nos defendere conabimur. Fruftra verò ille pro fua fententia firmanda adducit textum Genef. 18. *v.* 24. *& feqq.* item Matth. 13. *v.* 29. *& fequentibus.* Ibi enim fpecialis conceffio facta erat Abrahamo, quæ non trahenda erit in confequentiam perpetuam, quafi

Deus

Deus ad id ex justitiâ & æquitate semper teneretur. Id enim à misericordi voluntate totum pendebat: nec semper & ubique id expediret, aut conveniens esset, ut propter exiguum bonoru numerum magnæ impiorum multitudini parceretur. *Vid. Andr. Rivet. in cap. 18. Genes. exerc. 94. circa fin.* Quod verò attinet locum *Matth. 13.* ibi Christum non prohibere moraliter malos & maleficos interfici, neque Magistratui adimere jus gladii, ne puniat sontes; sed loqui ibidem Christum de doctrinaliter malis seu hæreticis, quos non vult interfici, ut frænet intempestivum zelum, quem deprehendebat in animis Apostolorum, nostrates Theologi docent. *vid. Harm. Evang. Chemnitio. Lysero. Gerbardianam. Tom. 1. c. 61. p. 664.*

6. Inquisitio autem quæ à Dn. Carpz. *pract. criminn. part. 3. q. 107. n. 5.* definitur, *legitima judicis ex officio procedentis super delicto informatio*, duplex est; vel generalis, vel specialis. Bäyerische Malefitz Proceß-Ordnung. *tit. 2. art. 1. Generalis* est quando judex in genere quærit, quis sit delicti commissi author, vel socius; *Specialis*, quando inquirit in personam certam, de cujus delicto certior factus est, vel per inquisitionem generalem, vel alio etiam modo, diffamatione puta, aliisque indiciis præcedentibus. *Martin. Delrio disquisit. magic. lib. 5. sect. 2. confer Conrad. Hartz in tract. de inquisit. reor. conclus. 4. num. 1.* *Inquisitio quid? Quotuplex.*

7. Generalis itaque inquisitio absque ulla præcedente diffamatione vel indiciis potest instituti, propter leves etiam conjecturas, & famam planè incertam. *Prosp. Farinac. pract. crim. q. 9. n. 18. l. congruit. 13. ff. de officio Præsid. cap. sicut olim. 25. x. de accusationibus.* Modo *De inquisitione generali*

caveat judex, ne eam ita instituat, ut contra certam aliquam personam directa videatur, atque ita in inquisitionem specialem degeneret. *Confer.* Peinl. Sächs. *inquis. process. Tit. 3 art. 2.* §. nicht weniger *3. ibi.* Jedoch ist gute Bescheidenheit hierbey zu gebrauchen / und mit discretion zuverfahren / damit nicht ohne Ursach unbescholtene ehrliche Leute mit bösen Verdacht beschmitzet werden. Aliàs enim processus non tantum dici poterit nullus, quia judex præscriptam inquisitionis formam *in cap. qualiter 17. x. de accusation.* non observavit! *Dn. Brunn. in tract. de process. inqus. cap. 7. n.* 1. Sed etiam injuriarum, vel de Syndicatu poterit conveniri, quod timere necesse non habebit, si in generalibus manet. *Clarus quæst. 6. n. 4.* Hoc namque casu ad nullius injuriam videtur spectare inquisitio.

8. Adeoque testes, quibus probabiliter de hoc delicto constare creditur, ita erunt interrogandi. I. An sciant magicas has artes exerceri? 2. Unde illud sciant? Quisnam eas exerceat? 4. An nesciant, à quonam ille hanc artem didicerit? Sin verò negent se scire, quisnam ejusmodi artes magicas exerceat, interrogandi erunt annon sciant, aliquem de hâc arte esse diffamatum? II. An nesciant, unde fama hæc fuerit orta, & annon sciant quomodo ejusmodi diffamatus possit investigari? tandem quænam ipsis aliàs hâc de re sint nota? Ita enim nullius suggestionis poterit accusari, à qua abstinendum esse judici monet JCtus. *in l. 1. §. 21. ff. de quæst.* quando ait: *Qui quæstionem habiturus est, non debet specialiter interrogare; an Lucius Titius homicidium fecerit, sed generaliter, quis illud fecerit? alterum enim magis suggerentis quam requirentis videtur. Conf. Mart. Delrion. disquisit. magic. l. 5. sect. 2.*

9. Li-

9. Licet autem regulariter judex in generali inquisitione reliquorum delictorum laborare debeat, ut certus fiat de corpore delicti, cum aliàs non investigato ipso delicti corpore, non possit ad specialem inquisitionem, nedum ad torturam pervenire. *l. 1. §. item illud, 24. l. 5. §. 2. ff. de SC. Silanian. l. 23. inde Neratius, §. fin. ff. Ad L. Aquil. Angel. Aret. in tract. de malefic. verb. quod fama publica, n.* 108. *chart.* 92. Thom. Mezger. *consil. crim.* 1, *n.* 3. ibi. Ist demnach zu wissen / und in fleißiger Obacht zu halten. Erstlichen / das regulariter mit der Gefangenschafft gegen keiner Person wegen einer berüchtigten Missethat zu procediren, es sey denn Sach / daß der Richter oder die Oberkeit eigentliche Wissenschafft haben / daß solche Missethat de facto begangen sey worden. Non tamen prædicta hæc conclusio in præsenti maleficii crimine, quod occultum est, & difficilis admodum probationis, procedit: hic itaque sufficiat saltem per indicia, & conjecturas de facto ipso constare. *Clarus lib. 5. sent. §. fin. q. 4. n. 3. & quæst. 66, n.* 1. *Ægid. Bossius in tit. de delict. n.* 19, *&* 20. *Prosp. Farinac. lib.* 1. *Tit.* 1. *quæst.* 2, *n.* 12. *Metzger. de captura reorum. concl.* 16. *Conradus* Hartz *in tract. de reor. inquis. conclus.* 2. *num,* 2. Sufficiat itaque judici, si institutâ generali inquisitione certus fieri possit de fama, an constans sit, & quem authorem habeat.

10. Hoc modo si judex sibi viam ad specialiora præparaverit, demum specialem inquisitionem contra certam aliquam personam, de qua in inquisitione generali certior jam est factus, potest instituere; hæc tamen necessariò præmittenda non est, si modo adsint aliæ causæ efficientes, &, ut judicem ad specialiter inquirendum instigare possint, idoneæ. *Carpz. pract. crim.* *De speciali inquisitione.*

crim. part. 3. quæst. 108. num. ult. Imprimis autem, ut specialis inquisitio possit institui, Dd. communiter requirunt diffamationem præcedentem, ita ut sine ea præcedente specialiter inquiri non posse, concludere videantur *per cap. qualiter & quando, 24. X. de accusat.* & reliquos textus & authores citatos à Farinac. *lib. 1. tit. 1. q. 9. in princ.* Verum regula quidem illa Doctorum vera est tunc, quando alia indicia non adsunt; Sin vero alia indicia adsunt, utique & illa in locum diffamationis succedunt. *Angel. Aret. in tract. de malefic. chart. 71. n. 3. Farinac. loc. cit. num. 20. Carpz. d. loc. n. 51.* Hartz *in tract. de reor. inquisit. conclus. 4. num. 2. p. 49. Manzius ad const. Car. art. 44. n. 15.*

Fama quando sufficiat ad specialem inquisitionem.

11. Famam itaque quod attinet ea unica & sola nullisque aliis indiciis suffulta nihil efficit. *Damboud. in prax. rer. crim. cap. 9. n. 7. Conradus* Hartz *in tractat. de reor. inquisit. concus. 4. num. 14.* Quicquid etiam sentiat. Bocer. *in responso juris in causa torturæ alicujus fœminæ Veneficii rea n. 13.* Ubi vult, famam, quando est vehemens, sine ullis etiam aliis adminiculis sufficientem esse ad torturam, præsertim ideo, quod delictum hoc sit difficilis admodum probationis. Verum cum in aperto sit satis, quam falsa, fallax & mendax ut plurimum sit fama, juxta illud Poëtæ:

Fama malum quo non aliud velocius ullum
Mobilitate viget, viresque acquirit eundo.

Cum dictum unius facilè sequatur multitudo *cap. cum in juventute X. de purgat. can.* proindeque fragilis illa admodum sit, & perniciosa, caveat judex, ne quamlibet statim vanam vocem populi pro diffamatione habeat, vel cuilibet verbo sine rumusculo credat. *l. decurionum*

rvenu n, 12. *C. de pœn.* Bene ergo expendat famæ publicæ qualitates, videlicet quâ occasione illa sit orta, an ab integris & fide dignis originem traxerit, an vero ab ebriosis hominibus, aliâve levi plebeculâ surrexerit; an ex inimicis, & adversariis malevolis, ejusmodi enim diffamatio nihil efficit. P. H. O. *art.* 25. uti nec ea, quæ recens demum est exorta, *Damboud. impr. rer. crimin. c.* 9. *n.* 6.

12. Ut itaque digna sit diffamatio, vehemens etiam, inquisitione speciali, requiritur (1.) ratione personæ diffamatæ, ut ea sit talis, quæ opinione hominum ad maleficium perpetrandum prompta videtur, deme man die Ubelthat zutrauet. Talis autem præsumptio tum demum colligitur, si persona diffamata sit levis admodum infimæque sortis, quæque jam antea hujus, vel etiam similis cujusdam criminis rea est postulata; vel ejusmodi quædam, quæ suspectum aliquem de veneficii crimine reddere possunt, facere consuevit. P. H. O. *art.* 25. ibi. oder ob dieselbige Person / dergleichen Missethat vormahls geübt / unterstanden hab / oder beziehen worden sey. De unoquoque enim bonum vel malum præsumimus consideratis ejus moribus. *l.* 3. § 12. *ibi: respecto vitæ ejus præcedentis actu. l.* 5. §. 6. *ff. de re militari.* Et ex gestis præteritæ vitæ præsentia metimur, cum semel malus semper præsumatur malus. *c.* 8. *d. R. j. in* 6. *vid. Gail.* 2. *obs.* 109. *n.* 5. *Menoch. lib.* 5. *præsumpt.* 32. *Carpzov. Berlich.* in loco legali à tempore ad tempus. 90. p. 900. (2) ratione personarum diffamantium requiritur, ut oriatur ejusmodi diffamatio & initium capiat, non ab inimicis, malevolis aut levibus hominibus; sed ab honestis personis & fidedignis. *d. art.* 25. ibi. Doch soll solcher böser Leumuth nicht von Feinden / oder leichtfertigen Leuten / sondern von unpartheilichen redlichen Leuten kom-

men. *Cap. cum oporteat. 19. X. de accus. Magnif. Dn. Theod.* Reincking *in responsi juris de process. contra Sag. nulliter. instit. quaest. 3. num. 56.* & eam ob rationem famae authores semper erunt nominandi, ut pateat quaenam personae sint, & an possint reprobari. *Dambond. in praxi rer. crim. cap. 9. n. 10.*

Citatio verbalis quando sit necessaria.

13. His itaque requisitis si suffulta fuerit fama, ad inquisitionem specialem erit sufficiens. *vid. part. 2.* Peinlich Landgerichts Ordnung in Oesterreich *art. 60. sub rubr.* Anzeigungen zum Nachforschen. *p. 67.* ita tamen, ut nisi alia adhuc quaedam adminicula sive indicia accedant, capturae nondum statim tradatur diffamatus, verum citatio verbalis praemittatur, quâ factâ, judicis erit diffamatum examinare, & responsionem ejus diligenter annotare, hunc in finem, ut si fortassis reus non compareat, vel si comparuerit, in responsione sua variet & titubet, majori suspicione oneratus capturae tradi possit. *Dn. Carpz. part. 3. quaest. crimin. 111. num. 38. confer. de ordinat. Austriacam. d. loc. modò allegato. sub. rubr.* Einziehungen der verdachten Person.

Quaenam indicia famae juncta ad capturam sufficiant.

De iis qui absq; ullo studio & brevi tempore insigniter docti fiunt.

14. Sin vero ejusmodi famae enarratis requisitis suffultae aliud adhuc quamvis leve aliquod accesserit indicium, tum ob metum, ne persona suspecta se subducat, judex ad incarcerationem tutò poterit pervenire. V. G. Si persona diffamata nullo studio, nullâque adhibitâ diligentiâ, brevi etiam tempore ad insignem pervenerit eruditionem: Hâc n. ratione in non levem etiam hujus criminis suspicionem quis poterit pervenire, cum haec & similia tantùm maximâ quâdam industriâ & labore soleant comparari.

15. Huc refer, si quis saepius & sponte sagis patrocinium praestat, eosque defendit, & contendit, non

esse

esse credendum iis, quæ de illis certò narrantur, & ea omnia vana esse & delitia, tales enim ut plurimum postea deprehenduntur occultæ societatis rei, maximè quando verbis, tactis, consilio vel pecunia Maleficos juvant, Uti post Delrion. *lib. 5. disquis. Mag. sect. 4. §. secundum est: & §. 4. quod de defensor. dictum.* tradit. Thomas Mezger. *de Tortura reorum, th.* 133. Concordat Henry Bogeut. *au discours execrable des sorciers, preface.* Ibi. *Et certes je ne doute point, qu'il n'y en ayt, & croy qu'il fasche à quelques autres d' admettre les sorciers, pour ce que peut estre, ils en son descendus: de façon que pour excuser leurs predecesseurs, ils voudroyent, que l' on creust fermement, qu' il n' y a point de sorciers au monde. Conf. Carpz. 4. Const. 2. defin.* 1. *n.* 12. *De Patronis Sagarum.*

16. Præterea quoque ad inquisitionem instituendam sufficerit, si persona diffamata locum mutat, quando socios comprehensos esse audit, plerumque enim quando sibi timent malefici, huc atque illuc currunt, & mirabiliter in animo discruciantur. *Berlich.* 4. *concl.* 4. *n.* 26. & 30. Pœnam enim semper ante oculos versari putant, qui peccaverunt, & frequenter præoccupant, redarguente pessimâ conscientiâ. *Manzius ad constit. Carol. art.* 44. *n.* 39. *Gödelm. lib.* 3. *de magia. cap.* 3. *n.* 24. *De iis qui sæpius locum mutant.*

17. In non levem quoque hujus criminis suspicionem se quis trahit, si libros magicos secum retineat, nec corrumpat *arg. L. cætera 4. §. 1. ff. fam. bercisc. Martin. Delrio disquis. mag. lib.* 5. *sect.* 17. Confer Besoldum *in thesauro pract. v. Hexen in addition.* quod tamen de libris, quibus ars magica revera continetur, erit intelligendum, neque ad nudam historiarum Fausti lectionem hæc erunt trahenda, vid. Magnificum Dn. *De iis qui retinentur libris magicis.*

Tabor, *de stellionatu pag*. 27. ibi. In specie und zum Exempel ist ein schlecht indicium sortilegii, daß er ein oder das andermahl etwas aus Fausti des Zauberers Historia abgelesen: dann wañ das Lesen dieser Histori an sich selbsten unziehmlich were / so müsten zu vorderst die jenigen strafbar seyn / die solche Histori zusammen getragen / und publiciret haben. Da im Gegentheil das Buch mehrmahlen / & quidem cum gratia & privilegio aufgeleget / und von vielen Authoribus citiret worden. Ubi etiam allegat Bernh. Autumnum *in collation. juris. Gall. & Roman. ad l. nullus aruspex. 3. C. de Malefic. & Math. p.* 505.

De iis qui per superstitiosa remedia morbos vel vulnera curant.

18. Inveniuntur sæpius etiam alii, qui per superstitiosa remedia morbum aliquem vel vulnus curant, utendo interdum divinæ Scripturæ vocibus, vel conceptis verbis & collo suspensis; interdum etiam obligando instrumentum quod læsit, reponendoque illud ad certos dies in certum quendam angulum, *Gœdelm. de Magia lib.* 1. *cap.* 8. Sic etiam voci *Abracadabra* chartæ inscriptæ & de collo suspensæ singularem quandam vim medendi inesse quidam volunt, de qua voce extant versus sequentes:

Inscribes chartæ quæ dicitur ABRACADABRA.
Sæpius & subter repetes, sed detrahe summæ
Et magis atq; magis desint elementa figuris
Singula, quæ semper rapies, & cætera figes,
Donec in angustum redigatur litera conum,
His lino nexis collum redimire memento.

Abracadabra
bracadabra
racadabra
acadabra
cadabra
adabra
dabra
abra
bra
ra
a

Ve-

Verum ejusmodi homines hâc ratione etiam se non parum faciunt de Magiæ crimine suspectos. Quippe cum ejusmodi artes superstitiosæ meritò ab hominibus piis rejiciantur, quia illæ vires suas â Dæmonibus tantum acquirunt, & si quid per ejusmodi actiones superstitiosas perficitur, id non earum rerum viribus fit, sed diabolus ipse ex pacto vel tacito vel manifesto per illas curat, & agit *Gödelm. loco citato n. 48. Vide Ellingeri* Hexenkoppel *cap. 3. in fin. Sperling. instit. physic. l. 2. cap. 4. quæst. 1. & seqq. Dn. M.* Bernhard Waldschmidt in der 13. Predigt von der Zauberey. *pag. 297*

Quænam præterea requirantur ut prædicta indicia proficiant ad capturam.

19. Ad capturam verò his ex causis non aliter potest deviniri, quam si inquisitus est homo levis admodum conditionis, infimæque sortis: Sin vero fuerit homo nobilis vel luculentioris admodum conditionis, non nisi verbaliter poterit citari, nisi plura ejusmodi indicia concurrant. Vid. Thomam Metzger *de capt. reorum concl. 22. & seqq.* ubi plures circumstantias, quando incarcerari reus possit, colligit, quas *concl. 24.* tunc maximè attendendas esse monet, quando agitur de carceranda tali persona, quæ aliàs probatæ vitæ & honestæ conditionis fuit. P. H. O. *artic. 218. sub tit.* von Mißbräuchen und bösen Gewohnheiten/ so an etlichen Orten/ und Enden gehalten werden. *In verbis:* item daß ein Obrigkeit etwa leichtlich/ auch erbare Personen/ ohn vorgehend berüchtigten bösen Leumuth und andere gnugsame Anzeigung angegriffen/ und in Gefängnüß bracht werden/ und in solchen Angriff etwa durch die Obrigkeit geschwind und unbedächtlich gehandelt/ dadurch der angegriffen an seinen Ehren Nachtheil erleidet. Aliter erit enim procedendum contra nobilem quam plebejum, ita ut plerumq; nobilis.

bilis tantum verbaliter possit citari, quando in plebejo locum habet incarceratio. *Thomas Mezger consil. crim. s. n. 14. Jul. Clarus, lib. 5. sent. §. fin. pract. crim. q. 28. num. 2 circa finem. Prosp. Farinac. lib. 1. tit. 1. q. 27. n. 126.*

Interdum absq; praecedente diffamatione inquisitio specialis potest institui.

20. Et haec quidem de diffamatione, quando scilicet illa ad capturam vel etiam ad citationem verbalem instituendam sit sufficiens. Succedunt tamen interdum in locum diffamationis alia adhuc indicia, quae si fuerint fortiora, absque ulla diffamatione praecedente judex ex iis ad specialem inquisitionem potest procedere, uti supra §. 10. jam indicavimus. Ita tamen ut circumspecti judicis arbitrio semper committatur, an statim ad capturam fuerit procedendum; an vero praemittenda sit citatio quaedam verbalis per rationem suppeditatam nobis ab Imper. Carol. V. *in constit. su. crim. art.* 18. ibi: seind nicht möglich alle zu beschreiben/adeoque ejus erit officii, ut omnes circumstantias diligenter & exactè perpendat. Thom. Mezger. *Consil. crim. 1. n. 11.* ibi: Alsdenn aber regulirec und dirigiret in diesen Fall/ nach gemeiner Lehr der Rechtserfahrnen/ein Richter oder Obrigkeit sein arbitrium recht und wohl/ wenn er auf hie nachfolgende Circumstantias und Umstände fleißige Achtung giebt/und darüber gebührende nothwendige Information einhohlet/ cum semper fortiora requirantur indicia ad incarcerandum nobilem quam plebejum per ea quae *th. prec.* sunt allegata. Et hoc vult IC. *in l. 1. ff. de custod. & exhibit. reor.* cujus haec habentur verba: *De custodia reorum Proconsul aestimare solet, utrum in carcerem recipienda sit persona, an militi tradenda, vel fidejussoribus committenda vel etiam sibi. Hoc autem vel pro criminis, quod objicitur, qualitate, vel propter honorem, aut propter amplissima*

ſimas facultates, vel pro innocentiâ perſona, vel pro dignitate ejus, qui accuſatur, facere ſolet.

21. Nequaquam autem quando adſunt indicia vel urgentiora, vel urgentiſſima, quæ aliàs ad torturam imo etiam ad condemnationem, ut infra videbimus, ſufficiunt, relictâ & poſthabitâ citatione ad torturam nedum ad condemnationem erit procedendum, ſed præmittenda ſemper erit citatio, informationesque tam de delicto, quam delinquente erunt aſſumendæ, eæque in ſcripturam ſunt redigendæ, ut, ſi poſtea negetur, delictum fuiſſe commiſſum, vel adfuiſſe indicia ad torturam ſufficientia, hoc ipſum ex actis in continenti poſſit probari, nec judex timere neceſſe habeat periculum ſyndicatus. *Dn. Brunnem. in tract. de inquiſit. Proceſſ. cap. 4. n. 6.* legitimus enim judiciorum ordo ſemper eſt ſervandus *cap. 17. X. de accuſat.* A quæſtionibus enim non eſt incipiendum. *l. 1. princ. l. 20. ff. de quæſt.* Nec reo defenſiones ſunt denegandæ. *Gail. de pace publ. lib. 2. cap. 8. Hippolyt. de marſiliis. in practica crimin. §. quoniam n. 76. & 77. Confer. Angel. Aret. in tract. de maleſic. verb. qui judex dictis inquiſitis, n. 1. chart. 223.* Et hæc praxis eò magis videtur ſequenda, quia ipſe Deus Opt. Max. nobis ita præit, *Gen. 3. v. 9. & ſeqq.* Quamvis enim ibi peccatum & lapſus primi Parentis Adami eſſet indubitatus, & notorius, non tamen ſtatim Deus ſententiam condemnatoriam in eum ferebat, ſed præmittebat citationem, ut & defenſionem Adami Deus audiret, antequam eum damnaret. *Vid. Exemplum ſimile Gen. 18. relatum in c. Deus omnipotens. 20. c. 2. q. 1. Gœdelman. de Magia lib. 3. c. 1. n. 26. Confer. Weſemb. in parat. ff. de in jus vocando, num. 13. Vinn. de proceſſ. diſp. 5. th. 5. n. 26. & th. 9. n. 15.*

A tortura vel cõdemnationĕ nunquã eſt faciendũ initium.

22. Ta-

An judex e narrata requisita attendens ab inquisito possit injuriarum conveniri? N.

22. Tametsi verò ejusmodi citatio, sive verbalis illa sit, sive realis, non parum famam viri honesti aggravet & lædat, non tamen incurret judex in judicium Syndicatus, vel injuriarum, si forsan innocens fuerit reus inventus, cum sibi imputare debeat reus suspectus, quod non cautius res suas egerit, & ab iis rebus & negotiis abstinuerit, quæ facile pium etiam & honestum alias, de ejusmodi crimine suspectum reddere possunt P. H. O. art. 61. ibi. Denn man sol sich nach der Sag der Recht/ nicht allein vor Vollbringung der Ubelthat/ sondern auch vor aller Gestaltniß des Ubels/ so böse Leumuth oder Anzeig der Missethat machen/ hüten/ und wer das nicht thut/ der wird deshalben/ gemelter seiner Beschwer selbsten Ursach seyn. Hinc olim Julius Cæsar interrogatus, cur Uxorem repudiasset, & in adulterio tamen cum Clodio se quicquam reperisse negaret, respondit meos tam suspicione quam crimine judico oportere carere. *Suetonius in Jul. Cæsar. cap. 74.* Quod si ergo cuivis bono viro curandum est, ut careat non solum crimine turpitudinis, verum etiam suspicione *cap. cum ab omni. 10. extr. de vita & hon. Cleric. cap. audivimus. 41. de Simonia*, negligens hoc præceptum, damnum, quod culpâ suâ sentit, sibi debet imputare. *c. damnum 86. de R. I. in 6. facit l. 203. ff. de R. I.* juris enim executio non habet injuriam. *l. 13. §. 1. ff. de injuriis:* & quod lege permittente fit, rectè fit, neque pœnam meretur. *l. Gracchus. 4. C. ad l. Jul. de adult.* Si modo indicia illa legitima fuerint, & vera, ob quæ specialem hanc inquisitionem instituit, nec eò etiam trahat falsa illa, quæ nullam planè fidem faciunt. Ut autem falsa à veris eò rectius dignosci possint, pauca quædam indicia subjic-

m

mus, & an, & quando illa ad inquirendum sufficiant, examinabimus.

23. Testatur Besold. *in Thesauro pract. lit. F. v. 23.* Fest machen inveniri postquam, qui carminibus & conjurationibus quibusdam non solum armorum ferreorum, sed & ignitorum, sive bombardarum vim inhibere possunt. De ejusmodi itaque hominibus, qui hâc ratione stuporem membris inducunt, & aliàs vocari solent gefrorne Gesellen / die sich können fest machen / quid judicandum sit quæritur, an nimirum & illi hac arte sese in suspicionem criminis magiæ trahant, ita ut specialiter in eos inquiri possit? Equidem cum ejusmodi homines abutantur nomine divino, & verbis S. Scripturæ, meritò pro suspectis à judice debent haberi. Narrat enim Besold. *d. l.* eos hunc in finem solere recitare Psalm. 90. certumque ejus versum trinâ vice iterare: aut etiam Evangelium D. Johannis usurpare, uti id etiam testatur Camerar. *operum succisivorum centur. 2. cap. 76.* Ex quali verbi divini abusu pactum eos cum dæmone, si non expressum certè implicitum & tacitum iniisse, satis superque colligitur. Cum itaque & solum hunc verbi divini abusum puniri Deus jubeat in suo Decalogo S. nihil sanè obstabit, cur non & judex ulteriorem in eos inquisitionem possit instituere.

De iis qui conjurationibus stuporem membris inducunt.

24. Narrant alii corporibus sagarum signa quædam, sive notas impressas reperiri, ita ut in uno oculo habeant speciem equi, in altero autem duas pupillas. Quibusdam etiam Veneficis inter labia quandam esse notam ferunt; aliquibus autem sub palpebris, aliis ad dextrum humerum; Fæminis autem plerumque ad femur, sub axilla, aut membris genitalibus.

De indiciis ex stigmatibus corporib⁹ sagarum impressis aliisq; deformationibus desumptis.

D Vid.

Vid. Crus. *de indic, part. 2. cap. 32. num. 40,* ubi refert exemplum septem juvenum, qui certo pacto se commiserunt Sathanæ, quorum aliquis sponte confessus est, socium, quem Sathan abducere destinârat, notatum se primum pustulis atris, postea totum ejus corpus instar Æthiopis denigrâsse. Et refert Berlich. *4, concl. n. 154.* Notam illam ut plurimum habere signum sive vestigium leporis, & locum illum, ubi inusta est, prorsus sensus esse expertem, ut quamvis acus ad ossa usque indatur, tamen Saga vel venifica nullum omninò sentiat dolorem, nec sanguis inde profluat. Notam hanc Sagæ communiter vocare solent *ein Teuffelsktra*[...] Non enim satis habere diabolum, si disertis verbis homines Deo renunciaverint, sed notam eis insuper, [...] stigma in signum initi fœderis imprimere, tradit [...] Ostermannus *in tract. de stigmatib. sect. 8. pag. 24* ubi e[...]am secundum ejusmodi stigmata sæpiꝰ judicatum, [...] ipse refert. Dicunt etiam, maleficos torvum & ob[...]quum habere visum; oculos in terram defigere, n[...]minemque rectè intueri: siccoculos esse nec lachr[...]mas emittere posse. *Henry Boguet, en l'instruction p[...]ur un juge en fait de Sorcelerie article. x. Le juge doit bien a[...]viser à la contenance que l'accusé tient en respondant, & m[...]me, s'il ne jette point de larmes, regarde contre terre &[...] Pource que toutes ces choses servent d'indices & presomp[...]ons contre luy.* *Et au discours de sorciers chap. 40.* ibi: *To[...] les Sorciers que j'ay examiné en qualité de juge, n'ont jam[...]is jetté larmes en ma presence* &c. Crofer citatos Magn[...]fico Dno. Theodoro Reinckingio *in responso juris d[...] process. contra Sag. nulliter instituto. q. 3, n. 468.* Et Au[...] Lerchmeyer *apud. Dedeken. volum. 2. sect. 1. sub tit.* von Za[...]

bere

tereyv. *p. 420.* §. Ja es macht sie, *ubi ita habet*: Es machet sie der Teuffel gemeiniglich und zum offtermahl schwächer und schnöder an Seel und Leib / denn sie zuvar waren / entziehet ihnen die Vernunfft / verrücket und verderbet ihnen die Sinne / kräncket sie an Gesundheit / lähmet sie / machet ihnen flüssige und verkehrte Augen / ein scheußlich abscheulich Gesichte / ein verkrümmetes Maul / stinckenden Athem / Todtenfarbicht Antlitz. An itaque ex ejusmodi signis sive deformationibus indicium ad specialem inquisitionem sufficiens desumi possit quæritur? Sed cum hæc & similia etiam viris bonis ex symptomatibus naturalibus contingant, nullum inde petere licet indicium. Solent namque & homines verecundi non ita audacter quovis intueri, sed ex humilitate oculos in terram defigere, quodque lachrimas effundere Sagæ non possint, id pro inani & frivolo admodum signo reputat Martin. Delrio. *lib. 5. sect. 4. vers. si dum torquentur.* Cum fieri possit, ut sit talis quorundam constitutio corporis. Idemque restatur, se novisse pueros, quos citius flagris discidisses, quam vel unam lacrymam excussisses. E contra eodem teste Picardorum Hæreticorum genus in Bohemia, quod *flendes*, vocant, ubertim flet, quandocunque iubet, adeoque eos criminis hujus reos fieri nunquam posse asserendum esset, *Vid. Binsfeld. in comment. ad Tit. Cod. de malefic. & Mathem. indic. 12. pag. 750.* Quamdiu ergo de ratione ejusmodi signorum sive deformationum nondum constat, pro ejusmodi hominibus favorabilis militabit præsumptio. *capitul. in obscuris. 30. & capitul. in pœnis 48. & de reg. juris in 6.*

25. Alii indicium hujus criminis ex nativitate solent desumere, puta quod quis natus est ex parentibus *De indiciis ex nativitate desumptis.*

D 2 bus

bus sagis & veneficis, juxta illud. Der Apffel fält nic
weit vom Baum / & ut Catullus;

Nam magus ex matre & gnato gignatur oportet.

Cui consonat illud: Das Bier schmäckt gern na
dem Faß / *vide Besold. in Thes. pract. lit. H. verb.* Hexen. v.
Verum id pro firmo indicio habendum non est, u
rectè statuit Manzius. *ad constit. Carol. art. 44. num. 3.*
nec necessaria hæc est consequentia, si saga est mate
est etiam filia: Nam quemadmodum ex bonis paren
tibus oriuntur nonnunquam filii mali: ita ex mal
quandoque etiam boni nascuntur; Sicuti è spinis ros
producuntur, exemplo nobis erit Hiskias Rex Sanctu
qui natus est ex pessimo Rege & Idololatra Achaze
Reg. 16. & 18. & quamvis in filiis paterni criminis exem
pla metuantur. *Can. si quis 6. q. 1.* Non tamen necess
rió hoc ita contingit; mores enim multum juvantur
gratiâ Dei, institutione ac regimine. Quando autem fili
diciis est gravata, augetur præsumptio, si parens a
ter, vel aliqui de cognatione & familia fuerint magi &
malefici. *Binsfeld. in comment. ad Tit. Cod. de Malefic.* C
& Mathem: sub rubric. de indiciis criminis Maleficii indic. 1
pag. 754. Plerumque enim magi & Veneficæ libero
suos in diabolica sua arte instituunt, & nullum est sa
crificium, quod ab istis hominibus tantoperè expeta
diabolus, quam ut suos ipsorum liberos, simulac hau
serunt lucem, voveant diabolo ad cultum ipsius. *Go*
delm. de magia lib. 3. cap. 10. Et quam plurima exempl
commemorat Henry Boguet *en son discours execrable*
des sorciers. chap. 47. Et idcirco Dn. Hartz *d. conclus.* 4
num. 17. dicit, cautum Fisci Advocatum rectè adder
articulis suis inquisitionalibus; Jngleichen wahr / da

A 7ge

Angeklagtin von einer solchen Mutter gebohren / welcher das Gerücht der Zauberey von vielen Jahren nachgefolget / auch vor eine Zauberin/von Männiglichen/ absonderlich aber ihren Nachbauren gehalten seye &c.

An illi qui chrysopæiæ operam dant se suspectos faciant de Magia.

26. De eo autem qui Chrysopæiæ sive arti aurum conficiendi, similibusque occultis artibus nimium est addictus, quid erit dicendum? An & hic in suspicionem hujus criminis erit trahendus? Utiq; negari non potest, sæpenumero plebem & vulgum de ejusmodi hominibus sinistram admodum fovere suspicionem, dum externa admirantes, rationem naturalem investigare non possunt. Facit, quod quidam eos circa illicita versari contendere videantur. Dn. M. Johann. Ellinger. in libro suo quem inscribit: Hexenkoppel/ ubi *cap. 10.* ait: Die sechste Rott in der Hexenkoppel seind / welche mit unterschiedenen metallis, mineralibus und Steinen/ mit argento vivo, sulphure &c. umbgehen / und magische Werck verüben. Verum tametsi hæ artes sint occultæ, non tamen statim exinde sequitur, quod sint illicitæ, cum & naturali ratione nitantur, quemadmodum locupletissimi hâc de re testes sunt physicarum rerum Scriptores. Nimis itaque durum foret, statim ejusmodi viros aliàs honestos, ejusmodi suspicione onerare, cum etiam constet, quosdam animi tantum causâ ejusmodi investigationi indulgere, quosdam etiam solâ spe illecti. Neque etiam obloquitur nobis dictus antea Dn. Ellingerus cum ille non tam usum harum rerum quam abusum improbet, ut ex verbis subjectis, Magische Werck verüben / patet. Utcuq; enim Hermes eo nomine malè audiat, quod magnam cum Dæmonibus habuerit familiaritatem, *Amplis. & Excel-*

lentiss. Dn. Conring. Fautor & Preceptor meus ætatem co-lendus, de Medicina Hermetica, cap. 8. pag. 76. & seqq. Tamen exinde hanc artem inter illicitas jure meritoque recenseri non probatur, cum ejusmodi artificiosa metallorum transmutatio, imò ipsa χρυσοποίησις, quippe quæ multis constare dicitur testimoniis, tanquam impossibilis rejici non possit. *Prælaudatus Dn. Conring. de Medic. Hermet. cap. 23. pag. 331.* ubi etiam ad contraria dissentientium argumenta respondet. Facit, quod nullo jure ars hæc prohibita reperiatur in foro for[i]. Neque obstabit nobis *can. Episcop. 26. quæst. 5.* Præterquam enim, quod, ut infra videbimus, hypobolymæum & suppotititium illud capitulum dicamus, responderi etiam potest; ibi non prohiberi transmutationem, quæ fit mediis legitimis, sed quæ fit ope dæmon[um].

(*Adc. spondēt in extravag. comm. lib. 5. de crimin. fals.*) Sed fortius obstat. *c. spondent. in extravagant. commu[n.] lib. 5. de crimine falsi.* ad quod arridet nobis ultima De[l]rionis, *lib. 1. disq. Mag. cap. 5. q. 4. sect. 4.* responsio: [s]licet canonem hunc procedere ex hypothesi (aurū omne alchymisticum esse falsum) & ideo damnari ta[n]tum, qui falsum cudant, idque ad lucrum: nempe utantur eo in contractibus & solutionibus. Adeoq[ue] ibi non damnantur, qui verum aurum producunt & arti vacant animi duntaxat causâ, nolentes in com[-]merciis aut solutionibus hâc arte uti; quare non a[rs] quæ ritè instituitur & exercetur: sed artis abusus d[a]mnatur.

27. Si itaque quid in hâc arte erit illiciti, id n[on] est ex artis natura (quæ in se mala non est, imò qua[si di]nus ars est, & scientias imitatur, secundum se bona [est] ut & cæteræ speculativæ cognitiones) proficiscit[ur]

ſed à vitio circumſtantiarum, quæ ut plurimum in hâc operatione inveniuntur, quas circumſtantias deſumere licet 1. à fine, qui interdum eſt lucrum & avaritia, quo pertinet *capit. ſpondent.* paulo ante allegatum. 2. à modo, ſi forſan quis ad hoc, ut eò melius finem ſuum poſſit conſequi, remediis utatur ſuperſtitioſis, quâ ratione etiam concedendum videtur, non omnes planè hâc arte utentes ſuſpicione carere. Si itaque arti huic operam navantes ſint homines avari, ſtupidique ingenii, & levis conditionis, præcedente tamen diffamatione, verbaliter poterunt citari, & num ex reſponſionibus illorum fortiora, colligi queant tentari, tunc enim maximus ſubeſt metus, ne ejusmodi Magia licita aliàs, in illicitam degeneret, quod facillimè fieri poſſe adſerit Joh. Gryphiander. *in Euthanaſia ſive de facultate bene beateque moriendi. diſſertat. poſter. n. 201.* hâc ratione: quod à rectis ſtudiis præſertim phyſicis & mathematicis proclivis ſit ad curioſitatem lapſus. Nimia enim cupiditas futura & occulta ſciendi, quæ ipſos primos quoque parentes decepit, præcipua cauſa eſt, propter quam Magi ſeſe diabolo obſtringunt. Nec enim quisquam ſuâ ſorte contentus eſt, ſed certatim omnes in Dei arcana penetrare cupiunt, ejusque præſcientiam ſummam conſecuti ſibi videntur; ſi quædam futura, & aliis adhuc ignota ipſi præſciverint. *Vid. Godelm. lib. 1. de Magia cap. 2. n. 12.*

28. Denunciationibus autem Sagarum quanta fides ſit habenda, diſcuſſione quam maximè erit dignum, quippe cum multi reperiantur, qui tantùm complicum Sagarum confeſſioni tribuunt, ut ſi adjunctam habeat aliquam præſumptionem eam indicium *De indiciis ex denunciationibus Sagarum deſumptis.*

cium

cium, ad torturam sufficiens facere statuant. *Binsfeld. de confessione Maleficor. membr. 2. conclus. 5.* Cui consentit Henry Boguet. *en instruction pour un juge en faict de Sorcelerie. artic. 3.* dicens: *Si est-ce que je seray tousjours d'avis que l'on arreste une personne sur l'accusation de ses complices, quand bien il n'y en auroit qu'un, &c.* Et in hanc quoque sententiam inclinat Conr. Hartz *in tract. de reorum inquisit. conclus. 2. n. 18. & seqq.* ubi etiam *n. 22. & seqq.* adnegantium rationes quas *n. 6. & seq.* proposuerat, respondet, tandemq; in fine concludendum arbitratur, in hoc veneficii crimine utpote excepto, nominationem sociorum ad inquirendū ulterius sufficere. Verum rectius sentire videntur, qui statuunt, solam hanc confessionem, quâ criminis socios indicant, ne ad inquisitionem quidem, nedum ad torturam sufficere. *Dn. Theod.* Reinking. *in respons. jur. de process. contra Sag. nulliter inst. qu. 3. n. 577. Conf.* Peinl. Sächs. *inquis. process. Tit. 4. art. 2. §. 3.* Nobiliss. & Excellentiss. Dn. Ludwel. *Exercit. ad inst. Just. 18. th. 5. lit. F.* qui pro firmanda sua sententia allegat *l. 16. §. 1. ff. de quaestion. l. fin. C. de accusat.* addita ratione, ne honestarum Matronarum salus in dubium deducatur per eas, quae de sua desperarunt; facit, quod in genere fœminarum, tanquam naturâ plus nimio dicacium, narrationes non censeantur fide dignae, juxta illud:

Fallere, nere, flere, mentiri, nilque tacere
Haec quinq; vere statuit Deus in muliere.

Et obstat contrariae dissentientium opinioni expressa constitutio Carolina, ad quam veluti regulam omnia judicia sunt formanda, uti ex proœmio. Const. Car. & *art. 83.* ejusdem Const. videre est, in art. autem

31. ejus

31\. ejusmodi complicum confessionem ne quidem ad inquisitionem specialem sufficere, nisi ea certis quibusdam requisitis corroborata sit, constituitur. Requiritur ergo (1.) ut denunciatio facta sit absque omni suggestione, daß dem Sager die beklagte Person in der Marter mit Nahmen nicht fürgehalten / und also auff dieselbige Person sonderlich nicht gefraget oder gemartert worden sey / sondern daß er in einer Gemeine gefraget / wer ihm zu seiner Missethat geholffen / den Besagten von ihm selbsten bedacht / und benant habe. Et eadem habentur *in l. 1. §. 21. ff. de quæstion.* (2.) requiritur omnium circumstantiarum diligens investigatio, wie / wo / und wann ihm der Besagte geholffen / und was Gesellschafft Er mit ihm gehabt habe *&c.* quia ejusmodi investigatio plurimum facit ad detegendam veritatem, cum circumstantiæ ejusmodi totam causam varient. *arg. l. 26. §. 12. verf. Et Celsus de condict. indeb.* (3.) respiciendum, ne denuncians denunciato sit inimicus. *ibi:* Dann wo solche Feindschafft / Unwillen / Wiederwärtigkeit offentlich wäre / oder erkündiget würde / so wäre dem Sager / solcher Sag wieder den Besagten nicht zu glauben. Ubi tamen limitatio quædam subjicitur; nisi denuncians signa & indicia verisimilia afferat, quibus demonstret, se non tam odio, quam veritatis studio denunciare. Er zeigete denn deshalben sonst / glaubliche / redliche Ursach und Warzeichen an / die man auch in Erkündigung erfunde / daß sie ein redliche Anzeigung machen. (4.) requiritur denunciatum ita comparatum esse, ut Veneficii suspicio in eum cadere possit. §. Zum Vierdten / daß die besagte Person also argwöhnig seye / daß man sich der besagten Missethat zu ihr versehen möge. Denique (5.) requiritur, ut denuncians in denunciatione sua constanter perseveret. *ibi:* so soll

der Besager auff die Besagung beständig bleiben. Cum en
variatio inducat suspicionem alicujus falsi. *l. 27. ff. a*
Cornel. de fals. ideo, si vacillet, aut planè deposita ret
ctet, nullum plane effectum pariet denunciati
nisi suspicio quædam subsit, ejusmodi revocation
factm, aut in favorem denunciati, aut ex inform
tione Confessionarii ipsius denunciatis. Hoc itac
in casu, reliquæ, quæ denunciatæ erant, circu
stantiæ probè erunt expendendæ, an illæ sufficiens
dicium faciant, nec ne, *ibi:* Alsdann muß man ans
des Sagers angezeigte und andere erkündigte Umstände/
daraus ermessen / ob die Versagung ein redliche Anzeigung
Missethat gebe oder nicht. Ubi subjicit Imp. Carolus, c
ducere ad meliorem informationem, si in famam
vitam denunciati diligenter inquiratur, ibi: und in
chen ist sonderlich ein Auffsehens zu haben/und zu erfahren
guten oder bösen Stand/und Leumuth des versagten / und
Gemeinschafft er mit dem Versager gehabt hat.

29. Licet autem plerique statuant denuncia
nem complicum, si enarrata requisita concurrant,
ficere ad torturam, tamen verior eorum videtur
tentia, qui statuunt, eam ab initio tantum profice
ad instituendam inquisitionem, exigendam respo
onem, & confrontationem, Torturæ autem tu
demum locum esse, si ex inquisitione, responsi
bus & conformationibus fortiora indicia emerga
Nec enim dicit Imp. denunciationem producere e
ctum torturæ; der denunciat sey peinlich zu fragen,
hoc tantum: Es sey ein Argwönigkeit wieder den Besa
Nec obstabit nobis rubrica generalis *articulo 29. præ*
Gemeine Anzeigung derjegliche allein zu peinlicher Fra

gnusamb ist. Siquidem argumentum à rubricis desumptum valde est lubricum atque debile: Quoties itaque nigrum à rubro dissentit, nigro potius standum, tanquam posteriori: Posteriora enim prioribus derogant, *l. pacta novissima. 12. C. de pactis, Nicol. Everb. in loc. legal. à rubro, 92. n. 12. pag. 922.* Verum hæc de denunciationibus complicum Sagarum ex Magnifici Dni. Cancellarii parte 4. commentationis de confrontatione, mox etiam lucem visurâ, delineâsse sufficiat.

30. Nos adhuc examinabimus, an ex incantatione, quæ fit per Cabalam, aut aliam aliquam superstitionem, adversus aliquem firmum indicium sumi queat? Ad quam quæstionem negativè respondendum censet Conr. Hartz *in tract. de reor. inquisit. conclus. 5. num. 28.* Cum enim ejusmodi aruspex aut incantator absque deflectione animi aut idololatria, talem incantationem vel divinationem neutiquam suscipere, multò minus perficere valeat; Utique ex facto, animæ & intentioni piæ contrario, nulla cathegoria necti poterit. Non enim sunt facienda mala, ut inde eveniant bona. Idcirco & Imp. Carolus V. talibus indiciis fidem non esse adhibendam laudabiliter in ordinatione sua criminali, artic. 21. constituit: ibique in ejusmodi incantatores, ut & in judices fidem quandam eis adhibentes animadvertendum esse, sancivit, *his verbis:* Es soll auch auff der Anzeigen/ die aus der Zauberey oder anderer Künsten Wahr zusagen sich anmassen/ niemands zu Gefängnüß oder peinlicher Frage genommen/ sondern dieselbe angemaste Wahrsager und Ankläger sollen darum gestrafft werden. So auch der Richter darüber auff solche der Wahrsager Angeben weiter verführe/ soll er dem Gemarterten/ Kosten/ Schmertzen/ Injurien und Schaden abzulegen schuldig seyn.

Non inquirendi sunt malefici per remedia superstitiosa.

Indicia probari debent. 31. Postquam vero indicia, vel ad inquisitionem vel ad capturam sufficientia, hactenus examinavimu quænam ulterius ad incarcerationem legitimam r quirantur, dispiciemus. Nec enim sufficit allegat indicia ad capturam sufficientia, sed necesse etiam rit, ut ea probentur, juxta Const. Car. art. 6. vers. a ihn glaubwürdig gemacht. Cum enim allegatio non su ficiat in civilibus, sed probatio requiratur; multo m gis in criminalibus. Fiet autem probatio duobus minimum testibus omni exceptione majoribus. P. O. art. 30. vers. Aber so einer redlicher Umstände / Wah zeichen oder Verdacht beweisen will / daß soll er zum allerwen sten mit zweyen guten / tüglichen unverwerfflichen Zeugen th Si enim in rebus levioribus vox unius est vox nulliu & uni testi singulari non creditur. *l. jurisjurandi. 9.* § *C. de testib.* Quanto minus in re tam ardua? Et h adeò verum, ut quodvis sufficiens indicium duob idoneis testibus debeat probari, testesque singular non sufficiant. Beyerische *Malefiz-Process-* Ordnung. *T 3. art. 1. Farinac. de indic. & Tortura. lib. 1. Tit. 5. quæst. n. 33.* Adeoque testes singulares ad probationem ciendam non conjunguntur. *c. nihilominus 3. qu. 9.* N si tamen testes ejusmodi singulares de actibus & fac ad eundem finem tendentibus deponant; ut si dicat nus se vidisse aliquid ponentem sub januæ limine, & quos postea mortuos; alius, quod vidit tangenten puerum, & tunc mortuum &c. ejusmodi enim si gularitas adminiculatur potius, quam obsit. Post Ga *lib. 2. obs. 66. n. 12.* ibi: *tamen si ratione finis conveniant, in grè probant.* & Alios Dd. à se allegatos. Thom. Metzg *concl. crim. 1. n. 17. pag. 15.*

32 Qu

32. Quod si demum indicia sufficienter fuerint probata, judex tutò poterit ad incarcarationem progredi, ita, ut si plures hujus criminis fuerint socii, illi, quoad fieri potest, segregentur, ne de confictis vel falsis confessionibus edendis conspirare, aut de supprimendo crimine, vel etiam de vinculorum ruptura & carcerem effractione deliberare possint. P. H. O. *art. 11. in fin.* Inprimis autem præcipit Imp. Constantinus *in l. 3. C. de Custodia reorum.* ut mulieres â maribus separentur, ne, dum pro delictis punientis custodiæ tradimus, novis delictis occasionem demus. *Jul. Clar. § fin. q. 28. n. 3. Damboud, c. 17 n. 19*

Circa incarcerationem quænam sint observanda.

33. Cumque in materia carcerum multum deferatur nobilitati, tenendum, quod personæ in dignitate quâdam constitutæ, in loco aliquo honestiori possint asservari, quam eæ, quæ sunt vilioris conditionis, post Dd. â se citatos DN. Carpz. *in pract. crim. part. 3. q. 111. n. 42.* ita tamen ut & carcer hominum viliorum ita sit comparatus, ut in eo vivere, aereque & lumine frui possint, cum carcere & ad detinendos tantum homines, non autem ad puniendos debeat haberi. P. H. O. *art. 11.* ibi. Daß die Gefängnüß zu Behaltung und nicht zu schwerer gefährlicher Peinigung der Gefangene sollen gemacht und zugericht seyn. Modò tamen carcer ita fuerit munitus, ne perniciosi homines eum effringere, & ita evadere possint. Beyerische Malefiz. proceß Ordnung. *Tit. 2. art. 8.*

34. Tandem quæri potest, an Saga vel maleficus, ad Ecclesiam vel asylum aliquod confugiens, inde extrahi possit? quod quidem negandum videbatur, propter *l. præsenti. 6. & tot. tit. C. de his qui ad Ecclesiam* confu-

An maleficus frui possit beneficio asyli.

confugiunt, vel ibi exlamant, & ne quis ab ea extrahatur. cap. inter alia. 3. & cap. pen. x. de immunitate Ecclesiarum. can. id constituimus. c. Sicut antiquitus. 17. q. 4. c. de raptoribus 36. qu. 1. Verum cum multæ aliàs regulæ hujus proponantur limitationes, quas videre est apud Farinac. *de carceribus, & carcerat. q. 28. confer. Angel. Aret. in tractat. de maleficiis verb. quod fama publica precedente, num. 59. chart. 81. Manzius in summa process. crimin. cap. 3. de capt. reor. num. 17.* Inter eas rectè etiam refertur hoc crimen Veneficii, tum ob nimiam suam atrocitatem, tum etiam ob regularem regulæ hujus explicationem, quod scilicet ejusmodi asyla non aliter habeant locum, nisi casu quodam, & involuntariè delicta fuerint commissa. *Daniel Otto de jure publico, cap. 8. pag. 146.* Nec enim nocentibus sed affectis injuriâ sacrorum locorum immunitas à lege datur. *Perez. ad tit. Cod. de his qui ad Eccles. n. 5. add.* Beyersche *Malefiz process.* Ordnung. *tit. 2. art. 10.*

De examine post capturam instituendo.

35. Post capturam autem legitimè factam, superest tandem, ut maleficus super maleficio de quo suspectus antea est redditus, examinetur, ita, ut, si possibile sit, ex propria ejus oris confessione judici veritas facti innotescat. Examen autem ut statim post capturam instituatur, Dd. suadent, ob rationem redditam à Bodino *alleg. à Crusio de indiciis part. 2. cap. 32. n. 21.* Quod saga recens capta à Sathana deseratur, adeoque obstupefacta, & pusillanimis inde effecta, citius veritatem dicat, quam si sola, diuque carceribus teneatur, Sathanam enim temporis intervallo se vicissim associare mulieri, eamque quid respondeat judici instruere ajunt. Cum autem ita

for-

formare processum ut mediantibus interrogatoriis, reus vel invitus veritatem fateatur, negotium admodum sit difficillimum, maximique ingenii; Multi hic sæpius graviter impingunt, non sine maximo innocentium reorum, suæque propriæ salutis periculo, præsertim in crimine hoc occulto, cujus investigationis quam difficillima admodum est ratio. Adeoque opus erit quam maxime, ut, antequam ad examinis actum judex progrediatur, divinum auxilium imploret. Deus enim sapienti dat sapientiam & scientiam scitis, & intelligentibus ipse revelat profunda & abscondita, novit, quod in tenebris est. *Dan. 2. vers. 21. & seqq.* Post imploratum verò divini numinis auxilium, animum suum ita instruat, ut sit ille ab affectibus & ira vacuus, eumque in solam veritatem intendat, nec contra reum excandescat. *Dn. Brunnem. in tract. de inquis. process. cap. 8. membr. 1. num 30.* Multos enim inquit Seneca *lib. 3. de ira cap. 29.* absolvemus, si cœperimus ante judicare, quam irasci. Nec etiam nimis in examine sit timidus, sed ipsos reos sive pauperes sint, sive divites, sive nobiles, sive ignobiles; sive privati, sive in Magistratu constituit, æquis oculis respiciat, ac si nullum inter eos discrimen intercederet, monente ita Dn. Tranquillo Ambrosin. *in processu suo informativ. lib. 2. cap 2. n. 14.* Quisquis enim metu alicujus potestatis veritatem occultat, iram Dei super se provocat; quia magis timet honorem, quam Creatorem, cui sanctè promisit, se conscientiam, veritatem, bonum publicum, omnemque honestatem magis curaturum, quam ullum favorem Principis. *Vid. Augustin. de Civitate Dei lib. 1. cap. 9. c. quisquis.*

80.

80. cauf. 11. quæft. 3. Modus tamen & forma interrogandi pro qualitate & circumstantiâ personarum erit variianda. Ita enim ait Ambrosinus. *d. lib. 2. cap. 3. n. 8.* Si inquisitus erit persona gravis, diligenter & cum aliquo decore erit examinandus; si levis & simplex, simplici interrogatione, & rationibus ab ipsa natura deductis erit utendum; si doctus, rationibus solidis, locis topicis, argumentis ex processu desumptis concertandum erit; si pertinax, suspectus, vel verbosus, diligentius tibi insistendum erit, pluribus ille verbus, pluribus interrogationibus defatigandus erit; Si timidus, minæ ipsum terrebunt, & ad veritatem fatendam compellent. &c.

Interrogatio debet esse articulata.

Articuli inquisitionales quomodo sint formandi.

36. Examen autem ut rectè formetur, requiritur, ut interrogatio non summariè, sed propositis certis quibusdam articulis instituatur, idque & jure civili & canonico comprobatum esse asserit Dn. Benedict. Carpz. *in pract. crim. part. 3. q. 113. n. 16. & seqq.* Et hos articulos non nisi per modum interrogationis proponi debere contendit Dn. Brunnem. *de inquisit. process. c. 8. memb. 1. n. 34.* ibique improbat morem quorundam Notariorum, qui articulos inquisitionales, ut positiones affirmativas solent proferre, hâc formulâ: Wahr/ daß an dieser That inquisit schuldig/ adeoque praxin Italorum (de quibus Dd. ibidem citati testantur, quod articulos suos inquisitionales non nisi per modum interrogationis proponant) nobis commendat. Verum id tunc quidem requiri videtur, quando judex ulteriorem adhuc informationem assumere allaborat; quando autem processus per accusationem Fiscalis jam factus est veluti ordinarius, utique articulos positivos for-

formari solere, observantia plerarumque curiarum testatur. Vide Conradum Hartz *in tract. de reor. inqis. conclus. 4. num. 31.* ubi formulam libelli inquisitionalis articulis positivis comprehensi proponit, quem ulterioris declarationis gratiâ integrum huc apponere libet.

Formula libelli inquisitionalis in causa Veneficii.

P. P. Für euch denn N. N. erscheinet N. N. Peinlicher Ampts Ankläger an einem / entgegen/und wider N. N. rechtschuldig Beklagtin am andern Theil / und übergibt / jedoch mit Vorbehalt aller und ieder Begnadigung und Wolthat der Rechten / damit ein ieder peinlicher Ankläger beneficirt, Insonderheit de sese ad onus superfluæ probationis non adstringendo, sed magis præsumptionibus & conjecturis utpote ad probationem occultorũ sufficientib' fortiter insistendo, nachfolgende peinliche articulirte Klag sub affirmativâ litis contestatione, sagt dieselbe Ja und wahr/ auch in facto & jure ergründet sey / mit Bitte P. B. ihres Theils auch zu gebührlicher litis contestation, und nach derselben so bald unverwandtes Fusses auff alle und jede Klag-Articul / eignes Mundes / remoto ullo defensore, helle klare und unverdunckelte Antwort / durch die Wort / Glaub war/ oder nicht war / ohn allen verbotbenen Anhang / bey Straff der Bekandnüß / zu geben anzuhalten ; fals denn P. B. die That zu längnen / und aller Dings nicht geständig were/so will peinlicher Ampts-Kläger / diese einfolgende articulirte Geschichte alsdann an statt gemeiner Anzeigung und indiciorum proponirt, darüber Nottürfftigen Beweißthum einzunehmen/ und darauff zu Erzwingung der Warheit / die P. B. zu schärffer peinlicher Klag zu verdammen gebeten / und deßfals zierlichs protestirt, und respectivè bedungen haben.

1. Setzt und sagt demnach anfänglich war / auch in Gottes Heiligem Worte weniger nicht / alß den algemeinen

beyde Geist- und weltlichen beschriebenen Rechten des H. Römischen Reichs / und Keyser Carll des fünfften peinlicher Halsgerichts Ordnungen bey Leib und Lebens Straff verbothen seyn / daß niemand den Nahmen Gottes seines HErrn mißbrauchen / verlästern / verschmähen / Gott und die H. Dreyfaltigkeit vorsetzlich verläugnen: Dahingegen mit dem Teuffel / unserm allerärgsten Feind ein Compact und Bündnüß machen / und Krafft dessen Menschen und Viehe bezäubern und Schaden zu fügen solte.

2. Und dann wahr / daß P. Beklagtin ein solchan Compact gemacht zu haben / und Kraft dessen ohngewöhnliche Dinge zuschaffen / nachfolgende starcke Vermuthungen einführen.

3. In deme war / das P. Beklagtin am 21. Jul. verwichenen Jahrs gegen N. N. Dahin sich vernehmen lassen / Gestalt / sie ihr wohl ein Kunst lernen wolte / daß sie männiglichen unter den Füssen zu liegen nicht nötig haben solte.

4. Gantz ohne aber wahr / daß P. B. einiger auffrichten und redlichen Kunst / durch welche sie solche ihre Verheissung erfüllen könte erfahrend und wissend seye.

5. Derowegen erfolget und ist wahr / P. B. nach deme sie keiner auffrichten Kunst erfahren / habe die N. N. was ungewöhnliches und unordentliches gelehret / oder lehren wollen.

6. Weil aber wahr / und Rechts gründig: Ex præparatoriis proximis quem præsumendum esse, vel fecisse, vel facere voluisse, præparatum. *Jac. Menoch. in tract. de præsumpt. lib. 6. præs. 3.*

7. Zumahl da wahr / daß P. B. eine solche Person / solchen Gerüchts. Stand und Herkommens ist / daß man sich solcher Dinge wohl sicherlich zu ihr versehen mag. *Vid. ordin. crimin. Carol. V. artic. 37. vers.* oder sonst eine leichtfertige Person.

8. Indeme

8. In deme wahr/daß ihr Mutter/Mutter-Schwester/ ja fast gantze Freundschafft von Mutter wegen / nicht weniger/ als sie selbst/ vor eine Zauberin von männiglichen/ sonderlich aber ihren Nachbarn gehalten werden.

9. Und denn wahr Rechts gründig: In his, quæ sunt difficilis probationis, solam famam sine aliis adminiculis indicium præbere ad torturam. *Jac. Menoch. de præsumpt. quæst. 89. n. 34. & 133. (vide tamen supra thesin. 11.*

10. So ist und erfolget wahr/ P. B. seye solchen Verdachts halber / fals sie den rechtmäßig nicht von sich lehnen mag/ mit scharffer peinlicher Frag zu belegen.

11. Zumahl und umb so viel mehr/ weil vermuthlich wahr auch in ein gemein Sprichwort gerathen ist/ daß das Bier gerne nach dem Fasse zu schmecken / der Apffel auch nicht weit vom Stamme zu fallen pflege. Nam

Non procul à patria dilabitur arbore pomum.

12. Auch wahr/ daß P. B. zum offtern unter die Augen geredet / und daß sie der Zauberey zu gethan / verschiedlich exprobriret worden.

13. Gantz ohne aber/ daß sie dasselbe im geringsten widersprochen/ und damit ihre Unschuld einiger Massen zu verstehen geben mögen.

14. Und dann wahr und Rechtens: Non contradicentem exceptioni criminosæ videri consentire, in tantum ut ista taciturnitas inducat conjecturam ad torturam. *Menoch. de arb. jud. quæst. lib. 2. cas. 21. & de præsumpt. lib. 1. d. q. 89. num. 129.*

15. Dannenhero erfolget abermahls wahr / daß P. B. durch solche ihre taciturnität des exprobrirten criminis grossen Verdacht auff sich geladen/ und wo sie den rechtlich nicht abkehren mag/ torturâ zu expurgiren schuldig seye.

16. Bevorab da wahr / daß sie auch P. B. den 3. Julii noch währenden Jahrs/mit N. N. in Zänckerey begeben/ und dieser Wort betröhlich vernehmen lassen/es solte ihr N. N. noch einmahl zun Augen außrinnen.

17. Wahr/ daß N. N. ohnlängst hernach / darauff ein solch unnatürliches Leidwesen und unleidlichen Schmertzen in die Augen kommen / daß sie sich vor Schmertzen kaum behalten können.

18. Und dann wahr/ und Rechtens: Minas in specie factas, quibus secutum est delictum, prout minæ sonabant, sufficiens indicium præbere ad torturam: *M. Anton. Natta consil. 42. n. 3. Dn. Berlich. p. 4. conc. 4. n. 145.* P. H. O. *Carol. V. art. 44.*

19. Auch wahr / das P. B. mit verdächtigen Dingen nicht alleine / dann auch mit solchen Leuten umbgangen / welche sie der Zauber-Kunst je mehr und mehr verdächtiger machen / in deme verschiedene Töpffen mit Kröten / auch Todten-Köpffen bey ihr / sie auch bey N.N. und N.N. so zu N.N. ihrer Zauberey halber offentlich verbrent /offt-und vielmals gesehen worden/ mit denselben auch besondere Gemeinschafft gehabt.

20. Und denn wahr und rechtens: Si quis cum magis & veneficis certis & convictis conversetur, aut res de veneficio suspectas secum habeat, puta si penes illum ollæ bufonibus vel membris humanis, hostiis aut aliis rebus insolitis impletæ reperiantur, indicium præbere ad torturam. *Berlich. d. loc. num. 146. & seqq. & d. ord. crimin. art. 44.*

21. So ist auch wahr / und macht sich P. B. der angeklagten Zauberey auch dannenhero desto mehr verdächtig / daß in tortura von ihrer dreyen Mitbeklagtinnen / nemlich N. N. und N. jüngsthin gantz beständig außgesaget/ hernach auch

ausser

aeſſer derſelbigen in offener peinlichen Gerichts ſtatt corroboriret worden/wie das P.B. von ihnen auff dem Plocks-Berg mit ihren Buhlen / ſo ſie N.N. genant/bey alldar zu Nachts offenbarlich gehaltenem Zauber-Tanz zum öfftern getantzet zu haben / klar und augenſcheinlich geſehen worden.

22. Ferner wahr/ daß ſich P.B. gegen N.N. und N.N. berühmet / wie daß beſagter ihr Buhl an dem hinter Theil des Haupts unter den Haaren ſie gezeichnet / Krafft welches/ wann ſie ſchon Folter-Marter leiden muſte/ ſie dennoch zu einigem Thränen-Fluß weniger jetziger Bekäntnüß nicht gebracht werden konte.

23. Item wahr/und hat gleichfals P.B. ſelber ſich berühmet/ und eingeſtanden/daß ſie/als ihrer Nachbarin Tochter N. mit N.N. Hochzeit gehalten/ und zu dem Ende vorhero in der Kirchen von dem Pfarrherrn zuſammen geben worden/ ſie in ſolcher wärneden Verknüpffung/ und Einſegnungs-Reden/einen ledern Neſtel heimlich zugezogen und dardurch ihren Vertranten dermaſſen incantiret/und die Mannheit oder gebährende Krafft genommen/ daß er inner halben Jahres friſt/ biß ſie ſolchen Neſtel wieder aufgezogen/ zu derſelben nicht wieder auffkommen oder erwachſen / und alſo bißfals ſeiner Vertrauten ietzige erforderte eheliche Pflicht nicht leiſten mögen.

24. Endlich wahr / daß P.B. gegen den Saalwächter / als derſelbe jüngſthin ihr in gefänglichen Hafften zu eſſen bracht / ſie ausdrücklich hören laſſen / ſie muſte verbrennet werden/und da ſie ſolches gewiß wüſte/ſolte dergleichen noch mehren Zauberinnen/ſo ſie alsdann beſagen wolte / wiederfahren. Certiſſimum autem indicium maleficii eſſe, cum quis ſe antè condemnat quam accuſatur, ex Bodino tradit Referens apud Gylman. *tom.2.ſymph.part.2.vot.6.n.63.*

Dieſem allen nach bittet peinlicher Ankläger / in Recht

zu erkennen und auszusprechen/ das P. B. wider Gottes Gebott / gemeine Geist- und Weltliche Rechte und Reichssatzunge gröblich mißhandelt / und solcher Mißhandlung grossen Verdacht auff sich geladen / dahero einhalts der P. H. O. wo nicht an Leib und Leben ernstlich zu bestraffen/ je zum wenigsten doch ad extorquendam veritatem mit peinlicher scharffer Frage zu belegen / und darzu durch Urtheil und Recht zu verdammen seye/ zu was Behuff peinlicher Ankläger deß peinlich streng richterliches Ampt non solum petito, sed alio quovis meliori modo, pro administratione justitiæ, einstendigen hohen Fleisses will imploriret und ersucht haben.

Articuli inquisitionales debent esse clari.

37. Articuli autem clari debent esse & aperti, ita, ut singuli singulas etiam res complectantur, non autem plures. *Tranquill. Ambrosin. d. tr. lib. 2. cap. 5. n. 4.* aliàs enim facilè fieri posset, ut simplex & innocens inquisitus, unicum interrogatorium confitendo, totum articulum confessus videretur. V. G. si quæreres. Ob inquisitin mit Bertha nicht hätte Freundschafft gepflogen/ und etwas von Hexerey von ihr gelernet; Hic, si simplex prius fortè vellet affirmare, sed simpliciter affirmando responderet, videretur etiam judici posterius mando responderet, videretur etiam judici posterius affirmando responderet, videretur etiam judici posterius affirmare. Hinc se jungenda esse interrogatoria non semel responderunt. Dnn. Scabini Lipsienses, *teste Dn. Carpz. practic. crim part. 3. q. 113. n. 34. 35.*

In examine à suggestione abstinendum.

38. Caveat etiam judex, ne circumstantiam quandam suggerat ipsi reo, id enim expresse prohibet Imp. in Const. crimin. art. 56. ibi: Solches wird damit verderbet/ wann den Gefangnen in annehmen oder fragen / dieselben Umbstände der Missethat vorgesaget. Huc facit rubrica: Keinem Gefangenen die Umbstände der Missethat vorzusagen item *l. 1. §. 11. ff. de quæstionibus. Confer. Ambrosin. de process.*

ceſſ. informat. lib. 2. cap. 5. n. 26. & cap. 6. n. 26. Brunn. c. 8. m. 1. n. 38. Si enim judex, ex ſuo capite, opinione, aut ſcientia circumſtantias aliquas proponeret, reus fortaſſis iſta ſtatim annueret, ut eò citius ſe expediret, & cruciatum vel terrorem evaderet. *Conf. Farinac de reor. confeſſo, & convict. quæſt. 84.* Et ideo in jure Bavarico conſtitutum eſt, ut interrogatoria ex prius facta exploratione ſive inquiſitione extrahantur, claré & intelligenter proponantur, & reo nihil in ſpecie quid dicere debeat ſignificetur, ſed permittatur ſponté ad interrogatoria, prout ex inveſtigatione prodierunt, & extracta ſunt, reſpondere: item ut interrogatoria prius in ſenatu vel judicio, á judice, vel Actuario recitentur, Bayeriſche *Malefiz-proceſſ* Ordnung. *tit. 3. art. 4.*

39. Suadent etiam Dd. ne impoſſibilia & non veriſimilia interrogatoriis miſceantur, cum illa ne confitenti noceant. *l. 14. §. 1. ff. de interrog. in jure faciend.* adeoq; *Gödelmann. de Magia lib. 3. cap. 7. num. 31.* imprudentiæ arguit Advocatos illos, qui in hoc veneficii crimine tales articulos concipere ſolent. Item. Wahr / daß Angeklagtin auff den Blocksberg mit andern Unholden / gefahren daſelbſt getantzet. Item: wahr / daß Angeklagtin ſich in Hund und Katzen verändert / adeoque tales, ut impertinentes, à judice vult rejici, quia omnis confeſſio continere debet verum & poſſibile, nec ſequitur, mulieres iſtæ ſic confitentur, ergo ſic eſt. Adducit ipſe Gödelmannus Fichardum. *conſil. 124. num. 2.* ibi: den das übrige ſo ſie bekennen / und ſo ſie vielleicht groß achten möchten / als mit den nächtlichen Fahren zu den tantzen / und mit den gemeinſamen mit den böſen Geiſtern / achten wir für lauter Phantaſmata Triegerey und Geſpenſt / damit der Teuffel ſolche arme Leut einnimt / und verblendet / da es doch im Grund lauter

An maleficus de impoſſibilibus poſſit interrogari.

lauter Traum-Werck ist. Tandemque concludit judicem lamiis ejusmodi impossibilia confitentibus fidem adhibere non debere. Et pro stabilienda hâc opinione adduci solet *can. Episcopi, 12. caus. 26. q. 5.* Verum canonem istum oppositum quod attinet, notandum; ipsos scriptores Pontificios planè hypobolymæum, & supposititium eum sese; statuere, et initio quidem Gratiani canonum compilatoris Notator fatetur ingenuè: canonem istum in concilio Ancyrano, nec græco nec latino, nec impresso nec manuscripto haberi. (2.) Petrus Crabbe, Machliniensis, Monachus Franciscanus, licet 24. capita concilii Anchyrani enarrârit, eademque authoritate ipsius Gratiani confirmare ausus sit: non tamen eò inverecundiæ prolapsus est, ut canonem istum spurium suis collectaneis inserere sustinuerit. (3.) Bartholomæus Caranza, licet in summa sua plus sibi audaciæ arrogârit, & post canonem 24. (qui Crabbeo ultimus est) hypobolymæum istum canonem subnexerit; contradictores tamen habet, ejusdem superstitionis homines, quos allegat & sequitur Augustinus Barbosa *ad dictum canonem 12.* ipse in eo errans, quod initium canonis hujus *usque ad vers. illud etiam.* concilio Ancyrano imputat, quod & ipsum falsum est. Rectè autem sentit, cum subjicit: omnia quæ hinc sequuntur (*à vers. illud etiam*) minoris esse authoritatis, non solum Augustino, aut Damaso, (quibus ea notator Gratiani imputat) verum & concilio Ancyrano, & quovis alio canonico authore indignum esse. Dices: at nihilominus sententiæ quantumvis ex variis centonibus concinnatæ Pontificiâ tamen authoritate promulgatæ sunt. *Vid. pref. decret.* Resp. factum id per meras imposturas, uti ex

De transvectione Sagarũ ad nocturnos conventus.

Ad can. Episcopi. 12. caus. 26. q. 5.

x ipsis Pontificiis probavit A. Augustin. Archiep. Tarraconensis *in dialog. de emend. Gratian.* Et Papicolæ, quos nugarum istarum nondum puduit, monent, non damnari in canone isto eos, qui existimant, maleficos operâ Dæmonis aliquando deferri de loco ad locum: sed mulieres illas ipsas damnari, quæ se ita cum Diana vagari credunt, ita Fr. Sylvius D. & Profess. Theol. *in notis ad summam concil. Caranz. de loco.* Magnum ergo errorem errant JCti etiam orthodoxi, qui hoc capitulo decepti, non audent credere, hæc nunquam fieri, quæ aliquando non fiunt; cum diabolus veris & falsis imaginationibus, possit homines decipere *Vid. Griland. de sortileg. quæst. 7. num. 27. 28. Job. Ce-r. lib. 10. miracul. cap. 1. Remig. lib. 1. dæmonolatr. cap. 14. nsfeld. de confess. malefic. membr. 1. concl. 12. pag. 250. Dn. rnhard.* Waldschmid in der 4. Predigt von der Zauberey p. 73. ibi. so kan mans zwar in Abrede nicht seyn/ daß der Teuffel aus Gottes Verhängnüß sie durch Verrückung ihrer Sinne in tieffen Schlaff können bringen / und sie also blenden und bethören / daß sie im Träumen meinen / sie fahren in der Lufft / kommen da und da hin / thun dieses und jenes/ und so fort / auff welcher Meinung sie auch bleiben / wann sie wieder erwachen / dergleichen doch offt erfahren werden / da manches Bauren weib die Nacht über in der Kammer und Bett dem Mann an der Seite gelegen / und doch am Morgen wunderbare Ding von ihrer Reise und Fahrt erzehlet hat. Ja man hat bißweilen die Sach zu erkündigen die Nacht über fleißige Achtung auff solche schlaffende Weiber gegeben / und gesehen / daß sie sich unter wehrenden Schlaff häfftig beweget und bemühet / geschaffet / und getrieben / und entlich nicht anders / alß wann sie einen fernen Weg gezogen / matt und müd da gelegen.

Ob nun wohl dieses bey vielen geschicht / so kan daraus nicht geschlossen werden / daß es darum bey allen und jeden geschehe / und gar keine wahrhafftig und leiblich durch die Lufft hindurch fahre. Ubi in sequentibus etiam quam plurima transvectionum istarum exempla adducit. Non itaque ejusmodi confessio semper erit rejicienda, nec semper, nec tamen nunquam ei fides habenda; non enim semper ejusmodi confessiones quantam impossibilitatem continent. *Bocerus in Resp. jur in caus. torturæ alicujus fœminæ. Veneficii reæ. num. 6. pag. 11. Grivell. decis. 33. n. 3.* adeoque & hic maximâ judicis circumspectione opus est, ita, ut si contra se ipsas fateantur diffamatæ, quod ejusmodi saltationibus nocturnis cum aliis sagis interfuerint, utique judex ejusmodi confessiones ad probandum delictum contra eas possit assumere, non obstante, quod facile fieri possit, ejusmodi salutationes fuisse tantum figmenta & illusiones Diaboli, quia eo ipso, quod tantam Diabolo fidem habent, & se ab eo illud patiuntur, produnt, revera inter se & Diabolum pactum aliquod intercessisse, adeoque & eas veneficii reas esse. *confer. Franc. Sylvium paulò ante citatum in notis, ad summam concil. Carantz. loc. all.* Quod si verò asserant, se alias etiam personas conspexisse in choreis & saltationibus istis, utique nudis istis lamiarum assertionibus fidendum non est, nisi & alia requisita enarrata scilicet in Const. Carol. *art. 31. & supra th. 29.* relata accedant. Ita cum puer quidam civem quendam detulisset, Daß er sich zu einem Wehrwolff machen könte: utique civis ille ob hanc queri confessionem est confrontatus; uti testatur Magnificus Dn. Dr. Tabor. *de confrontat, disp. 3. th. 14. ab initio.*

40. In-

40. Interrogatoriis autem hoc modo rectè formatis, si judice responsionem ad illa exigente reus illam detrectaverit, utique comminatione, interdum etiam tormentis eum potest cogere, quod nisi respondeat, habeatur proconfesso. *cap fin. de confessis in 6.* Responsio autem illa fieri debet per verba congruentia, clara & præcisa, non autem per verba dubia, puta: *nescio, non recordor*, & similia *Ambrosin. in Process. informat. lib. 2. c. 7. n. 4. & 5.* Quod si autem responsio non fuerit categorica, utique & tormentis ad eam faciendam potest cogi; aliàs enim reus facili negotio pœnam promeritam posset effugere. Et ita aliquoties respondisse Dnn. Scabinos Lipsienses testatur Dn. Carpz. *in Prax. rer. crimin. part. 3. q. 115. n. 58.* Hæc autem tortura non tam ad eruendam veritatē, quam ad extorquendam responsionem decernitur. Quid in Italia circa reum nolentem respondere; vel non præcisè & congruenter, observetur, in genere quidem docet Tranquill. Ambrosin. quæ tamen mutatis mutandis huic crimini facilè possunt applicari. Proponit autem ille rem totam *d. lib. 2, cap. 7, n. 17.* hunc in modum: interrogatus & monitus ut recedat ab hujusmodi obstinatione, & respondeat evacuando interrogatorium sibi factum, non se reverendo ad jam dicta, vel omittendo dicta verba: *Non recordor, posset esse* & similia, quia alias contra ipsum necesse fuerit, pro dicta responsione habenda, ad opportuna juris & facti remedia devenire.

Reus mediante torturâ ad categoricè respondendum cogi potest.

Respondit, *quel, che ho detto, è scritto, & à quello mi rimetto*; vel, *Non mi ricordo, potria essere &c. Et se mi volete dar la corda, datemi prima le mie diffese, & poi fate quel, che vi pare.* hoc est, *Id quod dixi scriptum est, & ad id*

me

me remitto vel *non recordor, potest esse, &c. Et si me vultis subjicere tormentis, tum concedite mihi prius meas defensiones, & postea agite ex arbitrio vestro.*

Et D. dicente, quod in hujusmodi casibus, copiæ non dentur, nec defensiones, ideo respondeat ad prædicta, absque aliis subterfugiis & cavillationibus.

Respondet; *voi mi fate torto*, hoc est, *vos facitis mihi injuriam*, & aliud dicere noluit, quæ ego &c: Et licet fuisset pluries vel pluries per D. instatum pro dicta responsione habenda, semper idem responsum dedit, quæ ego pariter &c.

Tunc D. sedens &c. visâ pertinaciâ ipsius. C. nolentis respondere vel præcisè & juxta interrogata respondere, pro dicta responsione, vel pro præcisa & congrua responsione habenda super prædictis, cum aliter ab eo haberi non possit mandavit ipsum. C. adduci ad locum torturæ; ibique spoliari, ligari & funi applicari. Qui sic ad locum torturæ adductus dum spoliaretur & ligaretur, fui per D. benignis verbis admonitus, ut se disponat ad responsionem dandam interrogationi sibi factæ, vel ad præcisè & congruenter respondendum, super his, de quibus interrogetur, aliàs in altum elevabitur. Respondit. *Io ho detto, è quel, che ho detto, è detto*, hoc est. *Dixi, & id quod dixi dictum est.* Tunc D. cum videret ipsum C. adhuc in sua contumacia persistere, mandavit ipsum in altum elevari, ad effectum prædictum. *Hactenus Ambrosinus.* Hoc tamen casu cum demum locum torturæ esse monet Dn. Brunnem. *in tract. de process. inquis. cap. 8. m. 1. num. 82.* quando reus super delicto ipso interrogatur, vel etiam super circumstantiis substantialibus, concernentibus

factum

factum proprium ipsius inquisiti, & quòd in recenti memoria versari præsumatur. Nam si interrogetur super aliis circumstantiis & qualitatibus delicti, & reus constanter asserat, se hujus circumstantiæ non recordari, tum torturam ad responsionem categoricam faciendam adhibendam non esse, idem ille post Flaminium Chartar. & Follerium docet.

41. Verum ut nunc dicta eò dilucidius cuilibet pateant, integram foram reum in causa Veneficii & Magiæ examinandi ex Brunnem. tractatu *de inquisit. process. cap. 8. m. 1. pag. 72.* proponemus:

Præmissis præmittendis scilicet in vocatione nominis Divini, Anno, die &c. præmissis item generalibus interrogatoriis, nec non interrogatâ causâ carceris, quæratur inquisita: *Forma examinandi reum in causa Magiæ.*

1. Ob Inquisitin nicht Bertham gekennet? R. Ja/ gar wohl.

2. Ob Inquisitin nicht mit ihr Freundschafft gepflogen. R. nicht sonderlich/ unterweilen seyn sie wohl zusammen kommen.

3. Ob Inquisitin nicht etwas von Böseley von ihr gelernet? R. Nein gar nichts.

4. Ob sie nicht gewust/ das Bertha wegen Zauberey verdächtig gewesen? R. Ja/ man habe sie verdächtig gehalten/ ob sie aber daran schuldig/ das wisse sie nicht.

5. Ob sie nicht an dem Orthe gesaget/ sie hätte von Bertha gelernet ein Stücklein/ daß man noch eins so viel Butter als sonsten/ machen könne? etc. R. Sie könne sich des nicht errinnern.

6. Ob sie nicht kenne Sejam? R. ja/ sie kenne sie wohl.

7. Ob sie mit derselben in Freundschafft nicht gelebet?

R. Sie häte keine sonderliche Feindschafft zu ihr getragen.

8. Ob sie derselben nicht gedräuet. R. Sie wisse sich nicht zu erinnern.

9. Ob nicht Sejæ Bier etzliche mahl umgeschlagen/und im Böttichen saur worden? R. Sie hätte davon gehöret.

10. Wer ihr denn solches berichtet. R. von Titio.

NB. Hic Titius postea interrogandus; an dixerit, & quâ occasione & annon inquisita initium fecerit sermonis hujus.

11. Ob sie nicht selber Schuld daran hätte? R. Nein mit nichten.

12. Ob sie auch vermeinte/ das solches von bösen Leuten herkäme? R. Sie hielte es davor.

13. Ob sie nicht bey der Seja an dem und dem Tage gewesen? R. Ja.

14. Ob sie nicht wegen ihres Bierbrauens sie gefraget? R. Ja.

15. Ob sie nicht sich angegeben/ daß sie Mittel dawieder wüste? R. Es könne wohl seyn/ darauff der Richter sie vermahnet/ sie solte richtig antworten mit ja oder nein/ darauff sie antwortet: ja/ sie erinnere sich dessen/ daß sie solches gesaget.

16. Was sie für Mittel meinete. R. Sie wüste eigendlich sich nicht zu besinnen/was sie damahls gemeinet.

Hic urgenda est ut veritatem dicat, non esse probabilem ignorantiam ejus, quod nuper gestum est, &c.

17. Ob sie nicht die Proculam kenne? R. Ja/ in alle Wege.

18. Ob sie in einige Feindschafft mit derselben gelebet? R. Nein/ sie wüste von keiner Feindschafft.

19. Ob

19 Ob sie nicht mit der Procula auff dem Felde von der Sejæ Frauen geredet/ R. Ja/sie hätte davon geredet.

20. Wie sie darauff kommen wäre? R. sie/die Inquisitin hätte selber angefangen.

21. Was sie vor Ursach zu solchen Reden gehabt? R. Sie hätte gehöret / daß der Sejæ Vier etliche mahl umgeschlagen.

22. Was denn vor Reden hierüber zwischen ihnen vorgefallen. R. Sie hätte Sejam beklaget.

23. Was denn Procula dazu gesaget? R. Sie hätte Sejam gleichfals beklaget.

24. Warum dann Procula sie / die Inquisitin gestrafft? R. Darum / daß sich Inquisitin über Sejæ Schaden gefreuet.

25. Ob denn nicht falsch / das Inquisitin vorgeben/sie hätte Sejam beklaget? Hic initio palpitavit & nihil respondit. Sed Postea dixit: Sie könne es so eben nicht in acht nehmen.

26. Ob nicht Inquisitin gesaget; Sie hätte es wohl vorher gesagt/daß es Sejæ so gehen solte? R. Wenn es Procula eydlich sagen könte/ müste sie es gestehen.

Hic urgenda est ut veritatem dicat, nam Procula jamdum in generali examine juramento hunc articulum confirmavit.

27. Ob Inquisitin ein scharff Gehör habe? R. Nein/ so gar scharff höre sie nicht.

28. Ob Inquisitin den 21. Julii mit Procula geredet? R. Nein.

29. Wie denn Inquisitin wissen können die Wort/die Procula mit der Seja den vorigen Tag / als den 20. Julii für der Seja Thür geredet? Hic primò tacuit, postea dixit: Sie hätte es selber gehöret.

30. Wie

30. Wie sie es denn hätte hören können / da sie doch über 4. Häuser davon gestanden. R. Sie hätte laut geredet / rc.

Exceptiones rei ante litem contestatam non sunt audiendæ.

42. Quemadmodum autem in civili judicio exceptiones non sunt audiendæ, nisi lite demum contestata: ita etiam in criminali hoc judicio reus defensionem prætendens & propterea copiam indiciorum petens, non erit audiendus, antequam litem contestatus fuerit. Litis autem contestatio demum fit per responsionem. *l. un. C. de litis contestation. l. 14. §. Patroni. 1. C de Judic. Cujac. 9. obs. 21. Wesenb. in parat. de judiciis. n. 7.* *Confer, Clarum §. fin. q. 45. n. 8.* Et quidem responsio illa confestim & in continenti est exigenda, neque dilatio ad respondendum erit concedenda, præsertim quando super facto proprio interrogatur. *Angel. de Malefic. verb. comparuerunt dicti inquisiti & confitentur totum. num. 6. chart. 213.* Et hanc communem esse opinionem dicit Augustinus ad Angelum d. l. in praxi quoque ita servari testatur Clarus *de quæst. 45. n. 7.* Neque etiam ut per Procuratorem vel in scriptis respondeat, erit permittendum *l. pen. §. 1. ff. de publ. jud. l. 15. C. de accusat.* Et ideo pro more in judiciis Saxonicis recepto reum vinculis ligatum è carcere ad Bancum duci, ab eoque responsionem ad articulos inquisitionales exigi solere testatur Dn. Carpz. *in pr. rer. crimin. part. 3. q. 113. n. 61.* Hâc tamen in parte non excludendum videtur judicis arbitrium, ut ille consideret, an causa, ob quam reus dilationem petat, fuerit justa, nec ne, Judex enim in examine procedere debet ad finem veritatis indagandæ, non autem ut reum involvat, & inducat ad confitendum.

Dilatio ad respondendũ non debet concedi.

Inquisitus n. ipsemet respondere tenetur.

Reo in exa-

43. Nequaquam autem judex confessionem à reo

reo eliciat sub promissione impunitatis, cum enim turpe admodum sit fidem datam fallere, judex etiam impunitatem, & gratiam promissam servare teneretur. *Clar. q. 55. n. 9.* Sicque reus pœnam promeritam sæpius effugeret. Idcirco etiam rectè improbatur à Paulo Laymanno im rechtlichen Processt. gegen die Unholden und zauberische Personen exemplum quod de Grillando narrat Janus Buissardus *de divin. & mag. præstig.* *c. p. 9.* Grillandus cum examinasset Sagam quandam, quæ multa erat confessa, post increpationem acerbam, impunitatem ei promisit hâc lege, si eam pœniteret tanti sceleris, juratoque promitteret, se defuturam in posterum officio diaboli, prætereaque specimen aliquod artis suæ magicæ coram Magistratu & judicii assessoribus ederet. Illa, non multum cunctando, jurato hæc omnia promisit; Exiverunt itaque simul urbe ubi Saga veniâ impetratâ aliquantulum ab eis discessit, in locum quendam, in quo sola commodè omnia posset peragere, tandemque post varias ceremonias, & murmurationes tantam tempestatem excitavit, ut præ timore & horrore judex & Magistratus, quò se recipere deberent, nescirent, Nec etiam ut sententiam semel latam mutare ausi fuerunt. Saga item eos alloquens, ne timerent aliquod periculum, namque id satis aversuram, petiit, ipsi locum ostenderent, ut ibi tempestas vires suas excuteret. Cum item à Grillando ipsi monstratus fuisset locus saxosus, incultus, & solitarius, ibidem cum ingenti fragore & fulgure, ingentes procellæ & grandines ortæ sunt, quæ tamen non nisi loco assignato fuerunt noxiæ.

Minimè non est promittenda impunitas.

44. Caveat etiam judex ne minis elicere veritatem

Inquisitus sub

tem

comminatione non potest examinari. tem studeat, ejusmodi enim confessioni, quæ metu quodam facta est, fidem non esse habendam ait JC. *in l.1, §.27. ff. de quæstion.* & ita etiam statuunt Impp. *in l. 2. in fin. C. quorum appellat. non recipiuntur.* Cautelis tamen honestis, nec ad decipiendum directis, judicem uti posse, docemur eleganti exemplo prudentissimi judicis Salomonis, quod allegatur *in cap. afferte. 2. x. de præsumpt.* Non raro quoque Veneficas reverendi ministerii admonitionibus ad veritatem compelli, testatur Magnificus Dn. Tabor *disp. 3. de confront. th. 15 p. 80.*

An responsio inquisiti debeat esse jurata. 45. An verò nuda & simplex responsio, an verò jurata à Veneficis sit exigenda, inter Dd. controvertitur. Equidem in Italia semper prius juramentum veritatis dicendæ à reis exigi ex Ambrosini formulis licet colligere, quando *lib. 2. c. 6. n. 2.* scribit: *Sempronius q. N. de N. de Neapoli ætatis suæ annorum 20. circa, qui delato sibi juramento veritatis dicendæ prout tactis &c. juravit.* Ab aliis è contra mos iste planè rejicitur. Equidem arbitrio judicis id committendum esse censeo, ut ille perspectam semper circumstantiarum gerat considerationem, num scilicet persona illa, cui juramentum debet deferri ad jurandum sit prona, nec ne, an indicia adsint fortia, an verò tantùm levia; ut hoc casu quidem juramento veritatis dicendæ locum relinquat, illo verò casu non item, ob manifestum perjurii, quod subesse præsumitur periculum. Magnific. Dn. Tabor. *Disp. 3. de Confront. th. 19.* ubi ad contraria dissentientium argumenta respondet.

Examen non est à judice interrumpendum. 46. Quod si verò maleficus vel saga cœperit fateri, nequaquam judex eum sic fatentem dimittat, antequam omnia sit fassus. Interruptione enim illâ facilè posset

possit fieri, ut reus, dum ipsi tempus ad deliberandum est concessum, à confessione incepta desistat, sicque judex amittat, quod multis laboribus antea erat consequutus. Neq; etiam respondentē reum interrogatoriis interrumpat, neque mendacii statim arguat, si forsan aliquid respondeat, quod verum non esse, ex processu apparet, sed altius repetitâ interrogatione videat, num de mendacio eum convincere possit. Et tandem omnia diligenter à Notario annotentur.

Quando confessioni ipsius inquisiti fides habenda.

47. Nulli autem confessioni nudæ tanta fides est habenda, ut pœna propter eam decernatur, nisi prius ex ejusmodi Confessione certæ positiones & articuli fuerint formati, ac reus illis responderit, suamque confessionem ratificaverit, quod in Elect. Saxon. Scabin. quotidie ita practicari testatur Dn. Carpz. *in pract. crim. part. 3. q. 113. n. 46.* Ut nempe clarior ac manifestior fiat rei confessio, ac ne innocens fortè ex responsione simplici & confusa ad pœnam trahatur. Quanquam enim confessus habeatur pro judicato. *l. 1. de confessis.* vel saltem pro convicto. P.H.O. *art. 22. ibi,* aus eigenem bekennen oder Beweisung; Non tamen in criminalibus ideo ad pœnam properandum, sed religio judicis etiam aliis adminiculis debet instrui *l. 1. §. 17. ff. de quæstion.* Volenti enim mori fides non est habenda nec auditur perire volens, *l. §. si quis ultro. 27. ff de quæstion. Magnific. Dn. Tabor. de confrontat. disp. 3. th. 9.* In singulas itaque circumstantias ab inquisito enumeratas, vel saltem principaliores, diligenter debet inquiri P.H.O. *art. 54.* So obgemelte Fragstück auff Bekandnüß die aus / oder ohne Marter geschicht / gebraucht worden / so soll als dann der Richter an die End schicken / und nach den Umbständen / so der Gefragt der bekanten Missethat halben erzehlet hat / so viel zu

Gewißheit der Wahrheit dienstlich / mit allen Fleiß fragen lassen / ob die Bekandnuß derselben berührten Umständen wahr sey oder nicht / dann so einer anzeiget die Maas und Form der Missethat / und sich dieselben Umbstände also erfunden / so ist daraus wohl zu mercken / daß der Gefragt die bekante Missethat gethan hat / sonderlich / so er solche Umstände sagt / die sich in der Geschicht haben begeben / die kein Unschuldiger wissen kan.

48. Sin vero confiteatur quidem venefica quod magicas artes exercuerit sæpius, sed dicat se fuisse obsessam à Dæmonibus, meritò controvertitur, quid statuendum sit judici, an crimina illa Veneficæ an verò dæmonibus imputare debeat: Casum ejusmodi cum annexa decisione nobis proponit Grivell. *decis. 33.* Mulier quædã sortilegii suspecta, & ob id in carcerem detrusa, audita & interrogata à judice competenti super crimine, multa sponte fatetur, quibus criminis non tantum vehementer suspecta, sed & convicta esse videtur. Fatetur enim imprimis, se bis, aut pluries interfuisse nocturnis maleficorum conventiculis. Item fatetur fidem & religionem Christianam prius abnegasse, eique & sacramentis omnis renunciasse, simulque sacrilegam professionem per expressum pactum fidelitatis cum dæmonibus emisisse. Fatetur denique se homagium Diabolo, inter maleficos consvetum, præstitisse, horrenda, quæ dæmonibus litant, sacrificia peregisse, grandines excitasse, multaque alia ejusmodi. Interrogata verò an in istis conventiculis epulata fuisse, an choreas duxisset & saltationes, denique an carnalibus spurcitiis cum incubis Dæmonibus sese polluisset? obmutescit omninò. Rursus interrogata & scis-

Notabilis casus de Saga à Dæmonibus obsessa.

fuscitata, cur ita obmutescat? Signis demonstrat, se non posse loqui, gutturque ostendit prodigiosum in modum intumescens. Quamobrem intermissis interrogatoriis per aliquot horas, cum ad pristinam sanitatem reversa esse videretur, & interrogaretur, unde illud esse, quod non potuisset loqui? respondit, se à dæmoniis esse obsessam, qui eam usu vocis ita privaverant, ne veritatem confiteretur. Interrogata verò, qnomodo id contigisset, ut à Dæmoniis obsideretur? Respondit, ex maleficio cujusdam sortilegi (quem nominabat) id sibi accidisse; qui quidem dato pomo & ab ea perinde comesto, duos Dæmones in eam immiserat (quod & sortilegus ille, jam tum in alio carcere reclusus, iisdem penè verbis fassus est.) Item interrogata, quo tempore id factum esset? narrat sigillatim, sed ita tamen, ut ex ejus dictis non facilè colligeretur; an pomum illud jam ipsa comedisset, antequam pactum illud prænarratum fecisset cum Dæmone, & antequam conventiculis illis nocturnis unquam interfuisset. Interrogata iterum, an in illis nocturnis conventiculis Dæmoni incubo sese subjecisset, & prostituisset, rursus obmutescit, sed capite annuit, ac si fateri voluisset. Interrogata autem, quoties? duobus digitis sinistræ manus paululum erectis, demonstrat, bis id factum fuisse; Taudem cum ex his aliisque circumstantiis, multis signis satis evidentibus revera constaret, eam esse Dæmoniacam, & ab immundis spiritibus obsessam; procurat judex, ut omnibus modis ab Ecclesia catholica approbatis. Dæmonia illa ejicerentur, quod tandem divinâ id concedente gratiâ, piis quorundam sacerdotum precibus jejuniis & exorcismis obtinetur. Cum-

que omnino liberata esset, & judici ipsamet significasset, se post adhibitos exorcismos à Dæmonibus dimissam esse (quos dicebat ab ea discessisse in forma duorũ nigricantium limacum, qui postquam per cubiculum visi essent aliquantulum circumire, subitò disparuerant) Iterum & sæpius interrogata, omnia supradicta sponte & ingenuè fatetur, confessionesque præcedentes ratificat. Illud tamen addit (ad sui exonerationem) se postquam obsessa fuisset, ad nocturna illa conventicula sortilegorum, nescic quomodo, per aëra transvectam fuisse, eaque omnia quæ ibi cum cæteris Maleficis egisset, præter voluntatem accidisse, operâ Dæmonis obsidentis. Dubius itaque judex quid in eam statueret, tantem quæstionibus eam supponi jubet, eo, ut creditur, animo, ut ab ea veritatem erueret, super hoc facti dubio; *an scilicet jam tum cum Dæmone pactum illud solenne iniisset, cum pomum illud maleficum comedisset, quo mediante à Dæmoniis fuerat arrepta.* Ex quo decreto interjectâ deinde appellatione dubitatũ fuit in senatu Dolano, quid decernendum foret? & excussa tandem principaliter illa est quæstio, *An, posito, quod jam tunc esset obsessa, imputanda sint hæc tam horrenda, & detestanda crimina Dæmonibus obsidentibus, an vero huic mulieri obsessæ, ita ut eorum nomine de ea supplicium sumendum sit?* Qui tandem conclusit, mulieris hoc crimen esse proprium, eique soli tribuendum & imputandum, ob rationes à Grivello. *d. decision. 33. n. 14. & seqq.* adductas, adeoque & ipsi pæna mortis fuit imposita, absque tamen bonorum confiscatione.

De Malefico muto. 49. Cæterum sic quidem se res habet circa Maleficum, qui loqui potest, cum autem res non minimæ sint

sint difficultatis, ut confessio veritatis eliciatur à muto, quid hoc casu dicendum sit, disceptatione erit dignum. Hoc itaque casu mutus vel scit artem scribendi, & cogendus erit, ut in scriptis respondeat. Quemadmodum enim vivæ vocis confessio obligat, ita etiam ex propria scriptura quis adstringitur, cui contravenire non potest. *arg. l. discretis. 10. C. qui testam. facere possunt. Confer post Mascard. Tranq. Ambrosin. & alios Dd. Rutger. Ruland. de Commissar. lib. 2. cap. 16. de exam. Test. n. 3.* Sin vero Maleficus neque legere neque scribere potest, hoc casu vel reus metuens fortassis, extortum iri confessionem suam, linguam sibi amputavit, quale exemplum memorat in causa parricidii Oldencop. *observ. crim. 42. tit. 4.* & tunc pro confesso erit habendus. Vel etiam naturâ mutus est, vel alio casu ipsi lingua fuit abscissa, & tunc per signa poterit interrogari & respondere. Quod si vero judex talia signa non intelligat, adhibendi erunt duo interpretes, qui frequenter cum tali muto sunt conversati: & de quibus est verisimile, quod perfectè mutum intelligant, tuncque Notarius Actuarius & Scriba illius nutus, actus, & signa scribant & annotent. *Martin. Uran. in lecturis de testibus ad rubr. pag. 83. n. 20.*

50. Formam hac de re in Italia observatam, quæ ad præsens veneficii crimen, mutatis mutandis, facilè poterit applicari, ita describit Tranquillus Ambrosin. *lib. 6. c. 3. n. 15.* Constitutus personaliter coram &c. quidam juvenis &c. & cum linguam amputatam haberet, vel mutus aut surd' esset ita quod loqui aut audire non possit, nisi per nutus, & signa, quæ ego Notarius non intelligebam &c. D. mandavit, vocari N. & N. consan-

ſanguineos dicti conſtituti, qui aſſeruerunt, ſe intelligere dictos nutus & ſigna, quæ fiebant per dictum conſtitutum, & nutibus & ſignis cum eo loqui ſolere &c. quos ſic ad faciem dicti conſtituti deductos & adhibitos, idem D. deputavit interpretes, mandando eis quæ ipſe D. interrogaret dicto conſtituto, nutibus & ſignis ſolitis exponerent, & quæ ipſe conſtitutus ſuis ſignis & nutibus reſponderet ſibi, & mihi Notario vulgari ſermone referrent, & delato illis juramento de fideliter omnia interpretando, item & ipſi conſtituto de veritate dicenda, prout tactis &c. jurarunt &c. Interrogatus per D. latine; Deinde vulgariter & per dictos N. & N. interpretes quibusdam ſignis & nutibus de ipſius exercitio.

Reſpondit faciendo manibus actum ſuendi, prout dictum actum præfati N. & N. interpretati ſic fuerunt: *il mio meſtiere è di ſartore.*

Deinde curabis, ut dicti interpretes ſe ſubſcribant, hoc vel ſimili modo, videlicet; *Ita, ut ſupra per Notarium ſcriptum eſt interpretatus fui ego. N. &c.* vel vulgariter: I*o N. ho interpretato il preſente eſſamine nel modo che ſta ſcritto di ſopra.* In qua formula ille ſubjicit ſimul rationem, quemadmodum judex circa reum cujus linguam non callet, ſe gerere debeat. Tandem ſubjicit hujusmodi recognitionẽ muti & ſurdi neſcientis ſcribere, quæ fit per hujusmodi nutus & ſigna, non eſſe ſufficientem nec tutam ad effectum exequendi ſententiam *dict. loco. n. 15.* Adeoque nec eum torqueri poſſe concludit *Farinac. lib. 1. Tit. 5. q. 41. n. 89. & ſeqq.* quod fruſtra quæratur ſeu expectetur illud cujus eventus nihil operatur. Niſi tamen ejusmodi recognitio aliis proba-

probationibus sufficientibus suffulciatur, tunc enim ex sua confessione signis declarata maleficus, quamvis sit mutus & surdus, potest condemnari. *Anton. Gomez. var. resol. t. 3, cap. 1. rubr. d. delictis n. 69. in fin.*

51. Quod si verò per simplex examen confessio elici non poterit, maleficus tamen crimen fateri nolens absolvendus statim non est, sed videndum est judici annon probationibus, si quas legitimas habet, ipsum convincere possit, tum enim facilè quid, porro statuere debeat, patebit; Si enim non suppetierint probationes legitimæ: nec etiam maleficus crimen fateatur, statim sequitur ipsius rei absolutio. *l. 2. ff. de probat. l. actor. 23. C. eod.* adhibitâ tamen distinctione infra enarrandâ. Probatione autem legitimè factâ sequitur condemnatio. P. H. O. *artic. 62. confer. Johan. Emer. à Rosbach. in processu crimin. Tit. 4. cap. 3. num. 9.* Cum itaque hactenus de inquirendis maleficis & sagis egerimus, transitum nunc cum Deo! faciamus ad alteram hujus dissertationis partem, in eaque de convincendis iisdem tractemus. *Reus confiteri nolens probationibus est convincendus.*

PARS II.

De Maleficis & Sagis convincendis.

THESIS I.

Omnis probatio vel est plena, vel semiplena: quam divisionem, licet eam alii improbent, communiter receptam esse, asserit Ummius. *Probatio est duplex.*

 Disp.

Diss. ad Process. Indic. direct. 15. th. 1. num. 5. Et facit huc textus expressus in constit. Car. V. *art. 23.* Ea autem, quâ convinci debet Reus de maleficio commisso, ut ejus ratione damnari possit, plena debet esse, & luce meridianâ clarior. *l. ult. Cod. de probat. l. absentem. ff. de pœn. Gail. lib. 2. obser v. 13. num. 5. Ilmm. d. diss. 15. th. 4. num. 21.* Semiplena autem probatio imperfectè tantum concludit, nec Judici tantam fidem facit, ut soli ei stare debeat. *Gail. 2. obs. 94.* & ne quidem convincitur Reus per imperfectas probationes, licet aliquot earum conjungantur. *Gail. lib. 2. de pace publ. cap. 7. n. 13.* Nihilominus tamen suspicione magis Reum onerant ejusmodi probationes imperfectæ, ita, ut ex iis indicium ad torturam sufficiens rectè desumatur, ut infra suo loco dicemus. Restat ergo adhuc examinanda probatio plena, quæ iterum rectè dividitur, in ordinariam & subsidiariam. Subsidiariam dico eam, quæ fit mediante torturâ, hæc autem locum non habet, nisi quando probationes ordinariæ deficiunt. Cum enim tortura sit res fragilis, & periculosa, quæque fallat veritatem. *l. 1. §. 23. ff. de quæst.* rectè monentur Judices à Grivello *decis. 33. num. 1.* ne faciles & proni sint ad quæstionandas maleficas, ne hâc viâ impunes evadant: Cum eodem teste experientia doceat, permultos ita insensibiles in illis doloribus effici, ut membratim potius discerpantur, quam aliquid veritatis fateri valeant, ubi citat Sprenger. *in mall. malef. part. 3. q. 15. & Bodin. in Dæmon. lib. 4. cap. 2.* ad hanc itaque quoties ordinariæ probationes haberi possunt, non est deveniendum.

Probatio plena est vel ordinaria vel subsidiaria.

De probatio-

2. Regulariter autem criminis hujus probatio plena

plena fieri solet per instrumenta & testes, Quamvis e- nim aliàs delicta instrumentis non probentur *l. 3. §. 3. de Testibus Cujac. in comment. Dig. ad tit. de fide instrument. & D.d. citati ab Ummio disp. 15. de process. th. 4. n. 20.* Aliud tamen dicendum erit circa delicta, quæ per scripturam admittuntur. *Ummius loco citato. Farinac. de reo confesso & convict. quæst. 84.* Testis autem est experientia, maleficos & sagas plerumque mediante scripturâ cum diabolo solere pacisci. Quæ quidem probatio ita perfecta est, ut si scriptura illa solam abnegationem nominis divini contineat, & invocationem Sathanæ, propterea ille, contra quem producitur tale instrumentum, capite possit plecti, licet Diabolus nondum comparuerit. Constat enim ex S. Scripturâ, Deum abjurantes blasphemos dici. *1. Petr. 4. v. 14.* Jam verò blasphemi lege divinâ morte plectuntur. *Levit. 24. Jul. Clar. 5. §. blasphemia num. 3. Matth. Berlich. part. 4. concl. 1. n. 41. & seqq. & part. 4. conclus. 5. num. 38.* Et sanè cum ille, qui crimen læsæ majestatis humanæ committit, extremo afficiatur supplicio. *l. quisquis. C. ad l. Jul. Maj.* multò magis ille, ille, qui ita nomen divinum abnegavit, capite videtur plectendus, cum committat crimen læsæ majestatis divinæ, quando declinat à partibus sui Domini & Regis ad hostem regni, & cum eo contra proprium & summum suum Principem, quod est de naturâ criminis læsæ majestatis, pactum init. Et ita aliquando fuisse responsum ex subjecto exemplo patebit: Quod ex voluminibus consiliorum Clariss. cujusdam JCti nondum impressis mihi communicatum fuit, atque ita habet:

ne per instrumenta.

Imploratâ ope SS. Triadis.

Responsum Criminale in puncto Apostasiæ, blasphemiæ, idololatriæ & pacti cum Diabolo initi: ad requisitionem Illustr. Regim. Reg. B.

DEr hochärgerliche Fall / so mir endsgenantem Doctori zu consultiren anvertrauet werden/verhält sich nach eingelangtem so wohl schrifft-als mündlichem Bericht / folgender massen.

Facti Species.

G. M. jetziger Zeit inhafftirter Mußquetierer unter H. Maj. Compagnie zu B. von E. gebürtig/ seines Alters à 30. oder 31. Jahren/ist von seinen Eltern (so Bauers-Leute gewesen) in der Jugend zwar in die Schule geschicket / auch bey 4. Jahren (alles seinem eigenem Angeben nach) darein gangen/ aber nichts gelernet/ dann teutsch schreiben und lesen: Nachmaln zu L. das Becker-Handwerck gelernet / darauff ein halbes Jahr nacher W. und biß in das L. gewandert. Zu L. aber vor numehr 11. Jahren/ unter P. sich unterhalten lassen: Von welchem das M. Regiment / nechst vergangene Fasten aber von G. nacher B. kommen.

Dieser hat nun (abermahl seinem selbst eigenen Vorgeben nach) bey N. in einem ledigen Dorff und Hause/ worinnen viel Bücher gelegen/eingeschrieben Büchlein gefunden/darinnen allerhand Künste und Seegen gestanden/insonderheit/wie man sich (1.) unsichtbar (2.) fest machen und (3.) glücklich spielen könne/ dieses Buch hat er etwan vier Wochen gehabt / hernacher verlohren/ und wil nicht wissen/wo solches hinkommen.

Unter andern soll in diesem berührtem Büchlein auch die jenige Form der Vergündniß gestanden seyn / deren sich vorberührter Mußquetierer nimmehr Gottes vergessener Weise selbsten gebrauchet / welche (nach allertieffester Reverentz und Verehrung des allerheiligsten Namen Gottes,der Gerechtigkeit zum Fundament/ mit höchster Detestation anhero repetiret werden muß / und in ihren vermaledeyeten formalibus also lautet.

Ich G.

Ich G. M. unterschreibe mich dir Luceverus (ita ille) als meinem Herrn und meinem Gott / dich anzuruffen in aller meiner Noth / und allein dir und deinen Gesandten zu dienen: Ich verfluche alle andere Götter (ita ille) den Sohn Gottes und seine Marter (omnia ut ille) und die Dreyfaltigkeit/und die 12. Apostel/und alle Heiligen und Jungfrauen/und alle diejenigen die nicht mit mir glauben / und alles was wider dich ist solches zu meiden / ietzunder befehl ich mich dir / und solches mit meinem eigenen Blut unterschrieben / (omnia ut ille) anno 1647.

Subscriptio erat sanguine notata.

G. M. bekenne solches wahr zu seyn/wie hier oben stehet.

Ad marginem hæc erant schedulæ adscripta:

Aber ich bitt/du wollest mir bald einen Gesandten schicken/und mir etwas erfahrnes zu lernen/(quod non satis capio.)

Inscriptio schedulæ talis erat.

Und diese Handschrifft dir zu liefern / wann du sie wilt haben von mir 1647.

Diese Verschreibung hat obenlautender massen / der Maleficant an einem Sontag (forte den 23. Maji/) als er eben zuvor in der Kirchen gewesen um 9. Uhren vor Mittag in seiner Kammer geschrieben / auch selbsten die Nasen schweissend gemacht / und mit seinem eigenem Blut unterschrieben; Deß Willens und Vorhabens diese Handschrifft auff einem Sambstag in der Nacht auff einen Creutzweg zu tragen / in Meinung/daß ihm der Teuffel erscheinen würde / von deme er dann wolte begehret haben zu lernen / sich (1.) unsichtbar (2.) fest zu machen und (3.) glücklich spielen.

Die Ursach / die ihn letzlich dahin bracht /gibt er vor/diese seyn: Vor ohngefehr 3 Wochen (vor der Verhör) als er zum Schiff gewesen/und sich eine Kanten mit Wein zapffen las-

 sen/

sen / aber unter der Zech zur Stuben hinaus gangen / haben ihm etliche Frantzosen / so darinnen gesessen / seine Kanten geleeret / worüber er gescholten / weiln er aber besorgt / er möchte neben Verlust seines Geldes auch Stösse bekommen / sey Er in die Gedancken gerathen / sich fest / und den Frantzosen alsdann eins anzumachen / habe darauff die obstehende Handschrifft geschrieben / und mit dem Teuffel sich verbinden wollen. Welches aber derogestalt verhütet worden und auskommen / weiln er gegen seine Spießgesellen sich etlicher nachdencklicher Reden vernehmen lassen / welche dann hinter diese grausame Schrifft gerathen / und dieselbe zu Obrigkeitlichen Handen geliefert.

Quæstio.

Gehet demnach die Frage in genere dahin: Was mit diesem Maleficanten anzufangen?

Resolutio ejusdem præparat per rationes dubitandi.

Auff diese beschwerliche General Frage / nach Anruffung der heiligen Dreyeinigkeit / sicherlichen zu antworten / wird der richtigste Weg seyn / demnach alle Vorstehende deß Thäters eigene narrata ihme das Leben abkünden / loco rationum dubitandi zu consideriren / was zu dessen Glimpff und Entschuldigung einiger massen möchte vorbracht werden; Etenim defensionem Reo ne in atrocissimis quidem sceleribus denegandam esse Criminalistæ comm. censent, sic ut ad condemnandum deveniri non possit, nisi prius eidem concessus fuerit terminus ad dicendum & opponendum quicquid velit, etiam adversus suam et confessionem & probationes quascunque; *latè Farinac. quæst. 391. num. 32. & 41.*

Und zwar (1.) Anfänglichen / so viel die Gotteslästerung / Verfluchung und devotion anlanget / möchte von den Welt-Kindern gesaget werden / der Gefangene habe solches aus einer bösen Gewohnheit gethan / weiln unter gutem theil der Soldaten

dalen nichts üblichers / als daß sie (sonderlich / wann sie irritiret werden) auch die schröcklichsten Flüche und Gotteslästerungen aus giessen/

Consuetudo autem excusat à pœna ordinaria exemplo Novell. 154. *Colleg. jurid. Argent. de legibus. th. 38. in fine. Mascard. concl. 193. n. 10. Locam. quæst. Insign. 14. Tiraquell de pæn. temperand. cap. 42. Farinac. quæst. 95. Müller. 3. semest. c. 2. num. 1. Hart. Pistor. 1. quæst 49. num. 25.*

Item / daß er solches (2.) nicht öffentlich in Beyseyn anderer Leute/welche dardurch geärgert worden / und dem Gefangenen überzeugt könten/sondern allein in einer Privat-Schrifft gethan/darüber er vielleicht letzo Reue trägt.

Sic ut potius disciplinâ Ecclesiasticâ opus videatur, per quam ad sanam mentem & in gremium Ecclesiæ reducatur. Privatim enim lapsis & errantibus subvenitur remedio pœnitentiæ *l. 3. C. de apostat. l. 4. §. 6. C. de haret. v. Exempla laudata à Dn.* Waldschmieden *concion. 15.* von der Zauberey *pag. 373.*

Wann dann (3.) auch sonsten die ordentliche Straffe der Gotteslästerung fast aller Orten in Franckreich / Italien/ Spanien und Teutschen-Landes in eine extraordinari verwandelt worden / möchte dem Ansehen nach/ dieser arme Sünder um so viel mehr zu begnadigen seyn. Nam nec in Gallia, nec in Italia, nec in Hispania nec aliis in provinciis blasphemiã capite, sed arbitrariâ tantum pœnâ puniri tradunt Clarus *in §. blasphemia. num. 3. Menoch. lib. 2. de arb. jud. Quæst. cap. 375. num. 35. & 36.*

Weil er (4.) in dem Pabstthum erzogen / auß dem Bauren-Stand erbohren / lange Zeit im Kriegs-Wesen herum terminiret und dergestalt zu wahrer Erkändnüß und Furcht Gottes nit gelanget.

Sic ut rusticitas, inscitia & ignorantia pœnæ mitigationem

nem deposcere seu admittere videatur: per l. Si quis. 7. §. 2. ibi, quod si per imperitiam vel rusticitatem fecerit, non tenetur, ex Jurid gloss. in l. plagii C. ad l. Fab. de plag. Jason. & Dd. in l. 1. de LL & nominatim de delicto blasphemiæ ignoscendum esse ignoranti statuit Althus. lib 1. dicæolog. cap. 101. num. 3. in fin. per text. 1. ad Timoth. 1. v. 13 & 4.

So viel aber andern Theils und zum (5.) das vorhabende pactum mit dem Teuffel anlanget / sey solches noch nicht vollzogen / angesehen der Brieff noch in des Thäters Gewalt und Handen gefunden worden / wie er dann selbsten sub finem depositionum saget / er könne sich weder unsichtbar noch fest / oder etwas anders mit deß Teuffels-Hülffe machen / denn er habe es erst lernen und mit dem Teuffel handeln wollen / item in præcedentibus, er habe weder zuvor noch hernacher mit dem Teuffel geredet / oder selbigen gesehen / oder mit ihm zu thun gehabt / dannenhero zu schliessen scheinet / daß der Conatus nur pro facto könne abgestraffet werden.

Generalis enim est consuetudo mundi, ut non puniatur conatus, inquit. Rebuff. ad pœn. Const gl. 5 num. 28 & seq. Clar. 5. sent. §. ult. quæst. 92 num. 1. Farinac. tr. crimin. quæst 1. 24. n. 25. Wesenbec. in parat. ad l. Jul. de adult. num 5. & L. Pompej. de parricid num. 7. in fin. itemque cons. 114 num. 33.

Und wann das gemeldte Pactum (6.) gleich auch vollzogen wäre / jedoch weil damit noch niemand geschadet / so könte der Gefangene / vermöge Kayser Carl V. P. H. O. artic. 109. vers. Wo aber &c. nicht mit der Lebens-Straff / sondern nur sonsten gestraffet werden / Melander de Sagis quæst. 7. pag. 89. & seqq. Godelman. lib. 3. de Lamiis. c. 11. num. 32.

Decisio cum rationibus decidendi. Aber dieses elenden Einwendens ungeachtet / halte ich darvor / es sey der Inhafftirte / als ein hochpeinlicher Ubelthäter anzunehmen / und zu tractiren / weiln aus dem eingelangtem Bericht / so viel leider erscheinet / daß er unterschiedene

halß-

halßbrüchigeUbelthaten allbereit volbracht/und etlicher andern halber fast verdächtig sey/

Dann er hat selbsten vor seiner hochansehnlichen Obrgkeit judicialiter zugestanden und bekand.

In delictis autem facti transeuntis, seu quæ animo & ore committuntur, ut hæresis & ejus subjectæ species, sola confessio (quæ nullis contrariis conjecturis elidatur) sufficiat ad condemnationem. *Bossius in pract. crim. tit. 1. n. 20. Farinac. quæst. 2. n. 12. Foller. in pract. crim. verb. capiat informatione. num. 78. vers. fallit tamen.*

Wird auch aus der Gotteslästerlichen Handschrifft mehr dann zu viel überwiesen.

Sic ut de corpore delicti ex idiochiro malefici abundè constet, *l. 2. C. quor. appellat. non recip. l. 15. C. de fide Instrumentor. l. ult. Cod. de probat. ubi post veteres, Pacianus illorum opinionem damnat, qui arbitrantur delicta instrumentis non probari. Latè hâc de re A. Matth. ad lib. 48. digest. tit. 15. cap. 5. per tot.*

Daß er vors eine und zum ersten eine abscheuliche apostasi und Verleugnung Gottes.

Licet autem apostatas nonnulli tantum jacturam bonorum & capitis denunciationem subire statuant. *Wesenb. in parat. de apostat. num. 4.* Longè tamen aliud dicendum, si ad errorem pertinacia, aliaque scelera accedant; tum enim æque gladio feriendi sunt. *Cothmannus ad d. tit. de apostat. n. 3. Damhoud. in praxi rerum criminal. cap. 61. n. 41. quem laudat & sequitur Carpz. part. 1. cr. quæst. 44. n. 50.*

Und zum andern darneben eine grausame Lästerung immediatè wieder Gottes Sohn und die H. Dreyfaltigkeit/ in verbis; Ich verfluche den Sohn Gottes und die heilige Dreyfaltigkeit/rc.

Pœna autem blasphemiæ immediatè in Deum commissæ ultimum est supplicium & pœna gladii, *ut post alios ciernm Carpzov. (cujus tanquam Nobilissimi Authoris, & qui haut dubiè*

in Dominorum consulentium manibus versatur, allegatione brevitatis causa libentius utar) par. 1. crim. quæst. 45. num. 20. 27. 32. Novell. 77. ubi M. Stephan. Consonant Sacræ literæ, Levit. 24. & locis infra citandis, & verbum verfluchen durius aliquid videtur sonare quam simplex fluchen. q. d. diris imprecationibus Deum Opt. Max. devovere. Certè non simplex abnegatio Dei vel fœderis cum Deo in baptismate initi hâc formulâ continetur, sed abnegatio & renunciatio cum maledicta & horrenda imprecatione conjuncta.

Wie nicht weniger (3.) alle Heiligen und Glaubigen vermaledeyet/und denenselben abgesaget.

Qui autem testimoniis certis & propriâ confessione deprehenduntur Dei & humani generis hostes, a fide Christianâ sceleratissimi apostatæ, & abjuratores potentiæ Dei, adoratores Dæmonum, asseclæ Diaboli turpissimi, qui in Sathanæ castra prorsus transierunt, facti transfugæ, non dubitandum, quocunque nomine appellentur, quin subjaceant pœnæ capitali, tanquam læsæ majestatis divinæ rei. *Andr. Rivetus in Comment in Exod. cap. 22 vers 18 pag. 62. B.*

Darauff aber (4.) im Gegentheil sich dem Teuffel befohlen / und mit seinem eigenen Blut verschrieben.

Pactionis autem expresse cum Diabolo initæ pœna est ignis, quâ afficiuntur, qui scientes se ad Dæmones convertunt, cum ipsis fœdus ineunt, ipsorum opem & consilium implorant, seque ipsos vicissim iisdem obstringunt, & mancipant. *Carpzov. part. 4 Jurisp. forens. const. 2. defin 1.* etiamsi reipse nemini nocuerint. *Carpzov. d. Const. defin. 2. & part. 1. qq. crim. 49. num. 25 & seqq.*

Denselben auch (5.) vor seinen GOtt und einigen Herren auffgeworffen.

Sic ut cum apostasia & blasphemia & idololatria detestabilis fuerit commissa, quæ scelera juncta facinus adaugent ut iterum exactè docendo persequitur, Carpzov *d. constit. 2. defin. 2.*

Und

Und zwar (6.) solches alles / aus Vorsatz / mit gutem Bedacht/freywillig nüchter und schrifftlichen.

Quæ circumstantiæ omnes delictum augent, & pœnæ severitatem exigunt. *A. Matth. de sacrilegio. cap. 6. pag. 642. num. 6.*

Dergestalt/daß eine Christliche Obrigkeit meines wenigen Erachtens/damit ich niemandes vorgeschrieben haben will/ mit gutem Gewissen die Lebens-Straff nicht würde umbgehen oder unterlassen können.

Sic enim inter alios Rivetus in loco supra allegato porrò scribit: Non longè à Dei contemtu & honoris ipsius ac cultus abire eos, qui ipsius acerrimos & conjuratos hostes deprehensos impunitos dimittant, ac superstites vivere sinant, in unum & alterum ita misericordes, ut universam Remp. lædant: Imò, inquit, in Deum ipsum injurii sunt, qui primæ tabulæ fœdos violatores innocentes judicant, qui Deos habent alienos, qui Sathanam colunt. Consentiunt ex orthodoxis Theologi Synodici apud Dedekenn *vol. 2. cons. Theol. sub tit.* von Zauberey. *pag. 449. Dn. D. Balduin. lib. 3. de casib. conscient. cap. 5. cas. 13. Concordat. l. 4. C. de appellat.*

Und wird sich eine Christliche Obrigkeit darentgegen wenig moviren lassen/was etwan vor den Ubelthäter zu Leichterung der Straffen möchte anbracht werden.

Sintemahl der erste Einwurff in dem Verstande / wie er vorbracht wird/gar falsch und irrig ist.

Ut ostendit Dn. D. Finckelth. *in tr. de Consuetud. th. 3. lit. A.* cum talis consuetudo potius corruptela dicenda sit. *arg. c. 7. X. de consuet. l. 67. §. 2. de furt.*

Zumahl wann er von solchen Umbstaten verstanden wird/ die wieder die klaren Göttlichen und von Natur eingepflantzten Rechte streiten /

Si enim agitur de peccato contra jus naturale vel divi-

num, non juvat aut sublevat consuetudinis prætextus, etiamsi tali consuetudine omnes homines de mundo uterentur. *Rachus Curt. tr. de consuet. num. 359 fol. 128. in nono volum. tract. Exam. Illustr. Brunsuic. quæst. 8. p. 233. & seqq.* Unde in specie & in terminis blasphemiæ etiam ii, qui contrarium theorema propugnãt, blasphemiam pœnâ mortis puniendam esse dictitant, consuetudine peccatorum non attentâ *Cynus in l. 2. C. de jurejur. num. 4. Bachov. 1. disput. Treutl. 1. th. 9. lit. B.*

In welchem schweren Verbrechen (2.) die blose Reue in foro externo die zeitliche Straffe nicht kan auffheben/ zumahl da die Apostasi und Gotteslästerung in Schrifften verfast und außgebrochen/ und eher vor den Richter kommen/ als der Thäter seine Reue contestiret.

Neque enim apostasia ista in nudo opinionis errore substitit: qui cum reliquis stultis cogitationibus evanuerit, sed ad facta alia, diras precationes, execrationes, atque devotiones processit, etiam scripturâ desuper confectâ: sic ut pœnitentia; non magis, quam in cæteris delictis facti permanentis locum hic inveniat. *per tradita Wesenbec. in parat. Cod. de Apostatis num. 4.* Et in terminis nostris pacti cum Dæmone initi pœna non venit mitiganda, si malefic^9. postquam jam à judice convictus fuerit, pœnitentiam demum egerit, Sed ignis supplicium ipsi nihilo minus est injungendum, ut ex sententia Bodini & cæterorum à se allegatorum censet Carpzov. *part. 1. crim. quæst. 49. n. 73. & seqq. & in jurisp. forensi part. 4. constit. 2 defin. 10.*

Dann ob es wohl (3.) welches zu bedauren / an etlichen Orten dahin kommen / daß man die Gotteslästerung nicht mit behörigem Ernst abstraffet / wie denn auch die Klage heutiges Tages gar gemein ist / daß man auff die Hexen und Zauberer entweder gar nicht oder doch nur frigidè und oben hin inquirire. So haben doch Christgläubige Obrigkeiten im Röm. Reiche

Reiche Teutscher Nation ist er Gottes Gebot und den Reichs-Satzungen mehrentheils fest gehalten/und die darinn ausgesetzte Lebens-Straff solchen ruchlosen Leuten auffgeleget/ *per text. Levit. 24. vers. 13. 14. & seqq.* massen aus den Reichs-Abschieden *de Anno 1500. 1512. 30. 48.* und anderer mehr / wie nicht weniger aus der P. H. O. Caroli V. *artic. 106.* klärlich zu sehen/ *Carpz. part. 4. Jurispr. forens. const. 1. defin. 1.*

Darumb dann auch (4.) der Missethäter keine Ignoranz, Einfalt/ und Unwissenheit dieses Orts einzuwenden haben wird: Weil ja kein Mensch sich mit der Unwissenheit gegen seinem Schöpffer entschuldigen soll/ da auch das unvernünfftige Vieh seinen HErrn ehret/ und er Thäter selbsten angiebet / wie er zu den principiis christianismi von Jugend auff aufferzogen sey; Dannenhero die in mehrerm Alter boßhafftiger Weise erhärtete Ignorantia mehr schuldwürdig als verträglich ist.

Juris enim divini & naturalis ignorantia indistinctè obest, *l. 2. C. de in jus vocand. l. si adulterium. 38. §. nonnunquam. ad L. Jul. de adult.* etiam militibus & rusticis, *d. l. 2. l. 1. de obseq. Parentibus & Patron. præstand. Jas. in l. Si quis, 7. num. 32. de jurisdiction.* Nec obest loc. Paul. *1. ad Timoth. 1. vers. 13. & seqq.* vel enim dicendum cum Beza in notis ad illum locum, Paulum ibi non loqui de ignorantia Juris, quæ non excusat, sed facti: vel, quia id aliis displicet. (*vid. Tarnov. in exercit. biblicis pag. 1108. th. 41.*) dicendum cum Patribus græcis & latinis ignorantiam illam Paulinam crassam quidem satisfuisse & supinam: sed non malitiosam & affectatam, qualis est hujus facinorosi, vid. *Magalianum in opere Hierarchico. cap. 1. sect. 6. annot. 3. ad dict. vers. 13.*

So kan auch (5.) in facto diese Ubelthat vor keinen blossen conatum, oder actum imperfectum angezogẽ werden/ dann ob er wohl/ so viel man noch wissen mag/ keinem Men-

schen würcklichen geschadet/das pactum auch vom Teufel noch nicht angenommen worden/ sondern nur eine oblatio ac votū impium vorgangen. So hat er doch (1.) würcklichen Gott verfluchet/und (2.) schrifftlichen dem Teuffel sich ergeben/auch (3.) Jhn seinen Herrn und Gott genennet.

Quando autem Reus confitetur se Deum abnegasse, cumque Diabolo pactum iniisse, non esse religiosè hærendum in regulis procedendi, vel extra ordinem oportere fieri judicium, diversâ à cæteris criminibus ratione Censet Bodin. *lib. 4. Dæmonolog. cap. 3.* Cum illi hæreticorum sint pessimi, qui fœdus aut pactionem cum Diabolo ineunt. *Paul. Grilland. in tr. de sortileg. quæst. 10. n. 10. & seqq.* hæretici autem tales etiam ex solâ voluntate condemnari possunt. *Clar. in §. ult. q. 4. v. scias tamen Cothm. ad. d. tit. C de Apostat ibi: responderi debet, non quosvis hæreticos capite puniri, sed eos solos, qui manifestè in Deum blasphemi sunt.*

Zugeschweigen / daß er die Passauer Kunst vor etlichen Jahren schon gebrauchet/

Quæ omnia facta & delicta perfecta sunt; & pœnam capitalem merentur. *A Matthæi ad lib. 48. Pandect. tit. 5. cap. 5. num. 4. Besold. Thesaur. pract. verb.* fest machen; Et Magiæ species est etiam talia amuleta adhibere. *Matth. d. c. 5. n. ult. per text. Exod. 20. v. 6. Deut. 18. v. 10.*

So hat es ihm auch an gutem Willen nicht gefehlet andern Leuten Schaden zu zufügen / sondern hat vornehmlichen dieses durch seine Unsichtbarkeit zu erlangen gedacht / damit er andern schaden könne.

Jam autem & ipsi ii, qui aliàs conatum in delictis ab ordinaria pœna eximunt, in magico & venefico crimine sufficere conatum & animum sentiunt, licet nemini nocitum fuerit; *apud Farinac. quæst. 122. num. 15. & 25. Berlich. 4. Concl. 6. num. 46. itemque concl. 10. num. ult. Reiger, in thesaur. voce affectus. num. 2.*

End-

Endlich / daß man (6.) aus der Käyserl. P. H. O. verbis: Soll sonst gestraffet werden / erzwingen will / daß so gleich einer wircklliche Zauberey getrieben / aber niemand damit geschadet / mit dem Tode nicht zu straffen / wird von andern billig verworffen. *late Th. Metzger. consil. crim. 1. pag. 40. & seqq.*

Weiln die Opposition (1.) nicht auff das genus pœnæ capitalis vel non capitalis, sondern auff den modum & instrumentum gehet; Mit oder ohne Feuer (2.) Daß es geschehen soll nach Gelegenheit der Umbstände / (3.) nach eingeholten Rath / ꝛc. nun hat es mit diesem crimine obverlautete Gelegenheit / daß die ausdrückliche Apostasia, abnegatio und blasphemia darinn begriffen / darum läst sich vel ex ipsa adversariorum confessione hier nicht dispensiren *post Binsfeld. in l. 6. C. de Malef. M. Steph. ad Constit. Carol. art. 109.*

Und wer weiß / was noch etwan mehr heraus kommen dörffte / wenn man den Gesellen mit der scharffen Frage angreiffen solte / wie ich dann mit meinen wenigen Gedancken dahin gienge / man solte den Gefangenen mit Vorstellung des Nachrichters und seiner Instrumenten territiren / und in Verweigerung und Verhaltung der Warheit mit Bedrohung schärffer Folterung inquiriren und befragen / ob er in nudis terminis pacti mit dem Satan gestanden / oder ob er weiter paßiret seye. Zu welchem Ende man sich folgender Fragen unvergreifflich bedienen könte / welche also angestellet / daß der Inquirendus entweder mit der Warheit herauß / oder sich selber in seinen Aussagen fangen und schlagen muß.

1. Anzuzeigen / wohin das Buch / so er in einem Dorff bey Mayntz gefunden und daraus er diesen Teuffels-Brieff gelernet haben will / hinkommen? *Inquirenda.*

2. Ob er es dann nicht zu sich genommen?

3. Weme er es wiederum zugestellet?

4. Ob

4. Ob er es verlohren/welcher Orten solches geschehen?

5. Ob er niemaln versuchet sich unsichtbar zu machen?

6. Ob er keinen Segen daraus gelernet? Oder iemaln geübet?

7. Ob dasjenige was er geschrieben von Wort zu Wort darinn also gestanden?

NB. Würde er solches nun bejahen/massen in der protocollirten Verhör beschehen/wäre er ferner zu fragen.

8. Wie er diesen Inhalt der Schrifft so viel lange Jahr im Gedächtniß behalten können?

9. Ob ihm nicht iemahln der böse Geist erschienen/ und diese Verschreibung selbst dictiret/und angegeben?

10. Wer ihm dann gesaget/oder verheissen/ daß der böse Geist ihm einen Gesandten schicken würde?

11. Wer ihm zugesaget etwas erfahrnes zu lehren? Sic enim Reus ipse locutus est, eoque involucro verborum desiderium suum designavit.

12. Warumb er erst vom Teuffel wolt lernen / sich fest zu machen / da er doch solches bereits zuvor gekönt/ und von einem Mäyntzischen Soldaten gelernet?

13. Warumb er ebenmässig lernen wollen sich unsichtbar zu machen/da er doch das Mittel mit der schwartzen Katzen aus dem Büchlein zuvor gelernet?

14. Er müsse solches Mittel mit der schwartzen Katzen ja zuvor probiret/und nicht just befunden haben/ weil er ein anders gesuchet und haben wollen?

(Würde er sagen wie in voriger Deposition/er habe keine schwartze Katze haben können / würde er ferner zu fragen seyn.)

15. Ob er mit Warheit sagen möge/ daß er in 6. Jahren keine schwartze Katze gesehen?

(Wird

(Wird er solches leugnen/ ist die Unwarheit offenbar/ wird er bekennen er habe eine gesehen/ist er ferner zu fragen.)

16. Warumb er nicht solche zu erlangen getrachtet/ da er doch so grosse Begierde sich unsichtbar machen zu lernen?

17. Ob er keinem Menschen noch Vieh mit seinen Künsten geschadet?

18. Wie/ wann man ihm Leute/ die ihn deswegen in Verdacht hätten/vor Augen stellen könte?

(Ubi ex vultu & gestu atque oris habitudine colligenda erat animi titubatio, vel constantia.)

Nachdem er nun auff diese Inquisition Articul so/ wie oben vermeldet/mit Vorstellung des Scharff-Richters/ (der dann seine Instrumenta auslegen und sich aller Dings zum Angriff bereit machen wird)beschehen soll/ sich vernehmen lassen wird/hat man sich in exasperation der Straff auch zuhalten. So man aber klärlichen abnehmen könte/ daß er ausser vor beschehener Deposition und Bekändnüß/ vermuthlichen nicht weiter würde gangen seyn/ gleichwohl aber bey solcher Confession und Aussag bestünde/ daß er den eingeschickten Zettel/der ihm nachmahln vorzulegen/ nüchtern und bey gutem Verstande geschrieben/und vor sich gestellet/des gewissen Versatzes/ dem Teuffel sich damit zu ergeben. Als wäre ihm dann ob angedeutete Sentenz zu publiciren/ daß er nemlich wegen seines begangenen Abfals von Gott seinem Schöpffer/ Erlöser und Seligmacher/ und angehefftetet grausamen Gotteslästerung/ Verfluchung und anderer schweren/ mit dem Schwerd vom Leben zum Tod gerichtet. Sein Cörper aber andern zum Abschen mit Feuer zu Pulver verbrennet werden solle. Zweiffel darbey nicht/ es werde die löbliche Königliche Regierung die gnädige Verordnung thun/ damit durch Assistentz Christgläubigen ministerii diese arme Seele zuvor aus Got- *Formula sententiæ.*

tes Wort unterrichtet / zu Erkändtnüß seiner hochschweren Sünden gebracht/und also nach Verleihung göttlicher Barmhertzigkeit dem höllischen Mordwolff aus dem Rachen gerissen werde. Welches Falles / die Verbrennung des Cörpers wohl unterlassen werden kan.

Ita enim fieri debere Christiani Theologi diligenter suadent, atque consulunt *v. Synodicos apud Dedeken. p.451. Balduin d. lo. p.757.* & in Ecclesiis orthodoxis receptum ex nostratibus trstatur Carpzov. *part. 4. const. 2. defin. 1. f.*

Und daß diese über obgesetzten schweren Fall meine vorbesserliche Meinung sey/ so ich gleichwohl jedweders mehrverständigtem judicio submittire, thue ich mit meiner Hand Unterschrifft und beygedrucktem Pitschafft urkunden.

Hæc sententia à præclaro quodam Theologo approbata B. executioni mandata fuit; Et miser peccator peccatum seriò agnovit, desuper pœnitentiam egit, libenterque mortis supplicium sustinuit.

3. Interdum tamen & æquitati congruum esse Dd. statuunt, ut, si judex ejusmodi hominem ad veram pænitentiam decernat *Confer. notas D. Anonymi ad Conr. Hartzii tractatum, de reor. inquisit. conclus. 1. n. 10.* quod tamen eo casu demum admittendum puto, quando ad ejusmodi abnegationem, ex mera quadam simplicitate hominem adductum esse judici constat. *vid. Perez. ad tit. Cod. de Malef. & Mathem n. 8.*

4. Huc referri poterunt literæ, quibus Sagæ se invicem ad celebrandas nocturnas salutationes, vel alia etiam conventicula invitare solent. Juvabit ergo, si sequetur Judex monitum Dn. Brunnemanni *in tractat. de inquis. process. cap. 8. membr. 2. num. 7.* Ut statim capto Reo consignentur ædes inquisiti, posteaque pervestigen-

gentur, annon talia instrumenta in iis possint inveniri. *Confer:* Peinlich. Land-Gerichts-Ordnung in Oesterreich unter der Ems/ *part. 2. artic. 66. ibi:* erstlich/daß er/rc. Eveniet enim, ut, si quædam forsan in iis reperiantur, illa vel ad condemnationem possint sufficere, si nempe literæ ita fuerint scriptæ, ut ex iis certò de maleficio sive pacto cum Diabolo constare possit, vel etiam aliud aliquod urgentius indicium contra inquisitum præbere, si enim reperiantur libri Magicis characteribus scripti, vel alia instrumenta magica, utique ex iis indicium aliquod sumi potest per text. constit. criminal. Car. V. *ibi:* oder mit solchen verdächtigen Dingen/rc. *art. 44.* Ejusmodi autem instrumenta sive literæ offerendæ erunt Reo, demumque illo erit interrogandus, an literas has recognoscat pro suis, necne, quod si scriptas eas esse sua manu negaverit, jubendus erit verba nonnulla à judice dictanda scribere, ut ex formatione literarum demum possit convinci. *Conf. Tranquillum Ambrosinum in processu informat. lib. 2. cap. 10. per tot.*

5. Sequitur nunc altera ordinariæ, perfectæ, & ad condemnationem sufficientis probationis species, quæ fit per Testes deponentes de ipsius delicti certitudine, sive, quod viderint ipsam Veneficam diffamatam artes Magicas exercere, quorum duo requiruntur ad condemnandum maleficum. P. H. Ordn. *art. 67.* Neque enim ad Testimonium unius aliquis condemnari debet, *Deut. 17. vers. 6. Numer. 35. vers. 30. cap. veniens. 10. X. de Testib.* ut autem ejusmodi testes plenam fidem Judici faciant, requiritur, ut ambo super uno aliquo actu deponant conjunctim, si enim separata ac diversa singuli deposuerint, ita, ut eorum dicta nequeant

De probatione per testes.

 queant

queant conjungi, integrè non probant, & habentur singuli pro teste unico. *Gœdelman. lib. 3. de Mag. & Venefic. cap. 8. num. 11.* Secus autem erit dicendum, si Testium singularium dicta possunt conjungi, illique omnes in sortilegii crimine consentiunt. *Fulvius Pacian. lib. 1. de probat. c. 14. num. 12. Gœdelman. dict. loc.*

6. Duo autem Testes sufficiunt ad condemnandum maleficum, quamvis ille crimen confessus non sit. P. H. O. *art. 67.* So eine Mißthat mit zweyen Zeugen bewiesen wird darauff soll geurtheilet werden. Tot enim Testes plenam fidem faciunt, propter sacrum Canonem dicentem: in ore duorum vel trium testium stat omne verbum. *Deut. cap. 19. vers. 15. cap. in omni. 4. X. de Testib.* Ut autem duo Testes integrè probent, requiritur praeterea, ut si omni exceptione majores, quales sunt illi, quibus nulla exceptio objici, nec ex ullâ legitimâ causâ rejici possunt, *O. C. art. 66.* cujus hæc sunt verba: Gnugsame Zeugen seynd die / die Unverleumbdet / und sonst mit keiner rechtmessigen Ursach zu verwerffen seind. Rejici autem solent à testimonio impuberes *l. 3. §. 5. l. 19. in fin. ff. de testib.* Furiosi & mente capti, nisi dilucida habeant intervalla. *l. 20. § 4. ff. Qui testament. facer. possunt.* Ignoti. P. H. O. *art. 63.* redemti & corrupti. P. H. O. *art. 64.* infames *art. 66.* Cognati. *l. 9. ff. de testib.*

Circa testes requiritur, ut sint omni exceptione majores.

7. Licet autem ejusmodi homines testimonium perhibere prohibeantur, hic tamen non aliter à testimonio ferendo erunt arcendi, quam si habiles testes possunt reperiri, in defectum enim horum, & quando veritas aliter haberi nequit, inhabiles quoque admittuntur, tum ob summam sceleris hujus atrocitatem, tum ob difficilem ejus probationem, ob quas causas inter-

In defectum testium habilium admittuntur & inhabiles ita tamē ut iām ad torturam sufficiant.

ter excepta crimina numeratur. *Bocer. in responso juris in causa tortura alicujus feminae Veneficii reae quaest. 1. n. 9. Ioh.* Seiffert im gewissens Buch von *processen* gegen die Hexen / in der 4. Streit-Rede. In ejusmodi autem criminibus exceptis, testes etiam inhabiles in defectum aliorum Testium habilium admittuntur, *arg l. consensu. 8. §. Servis etiam. 6. C. de repud. & jud. de mor. subl. Farinac. lib. 1. tit. 6. quaest. 62. n. 50. Sigism. Wittum. cons. crim. 1. n. 17. Carpzov. in pract. crim part. 3. quaest.* 114. *Ubi num.* 37. ait: Veritatem aliter haberi non posse, non dici ex eo, quod in facto, de cujus probatione agitur, alii testes actu non intervenerint, sed quod de natura delicti alii testes intervenire non potuerint. Hoc autem in praesenti crimine quam saepius ita se habere experientia satis testatur.

8. De Teste autem, qui propter infamiam ad dicendum testimonium dicitur inhabilis, tenendum omnino quod ille neque in veneficii crimine admittatur in testimonium, nisi vitium illud per torturam fuerit purgatum. *l. si ob carmen. 21. §. si ea rei conditio. 2. ff. de testib. Jul. Clar. recept. sent. lib 5. §. fin. quaest. 25. Ægid. Boss. tit. de tortur. test. n. 3.* Caeterum horum testium testimonia non sufficiunt ad condemnationem, sed tantum ad torturam, cum enim contra eos sit aliqua exceptio, non sunt tantae fidei, ut quis possit ex eorum dictis condemnari. *Godelm. lib. 3. de Mag. c. 8. n. 17.*

9. Ad formam autem examinandi, ut legitima illa dici mereatur, requiritur omnino, ut testes citentur, hunc in finem; ut praemeditati veniant ad testimonium ferendum, & jejuni. Testes autem si nolint comparere ad deponendum, judicis officio ad id possunt cogi. *tot. tit. X. de testib. cogend. ibique Vallensis in paratis.* Offici- *Testes sunt citandi.* *Possunt etiam testes cogi ad testimonium ferendum.*

um namque testis est publicum; Neque etiam ulla exceptio personarum hic eri attendenda *l. ob carmen. 21. §. 1. ff. de testib. c. an. ult. §. si res exigat. Causa 4. quaest. 2. Ambrosin de modo formandi process. inform. lib. 1. cap. 3.* Et licet juraverint, se non relaturos, quod viderunt sive audiverunt, nihilominus tamen cogi possunt. *cap. intimavit. 18. X. de testib. cap. ult. de testib. cogend.* ad hunc tamen effectum tantum hi assumuntur, ut ad torturam, non verò ad condemnationem sufficiant. *ib. prae. in fin.*

Testes deponere debent juramentum veritatis dicendae.

10. Testibus autem rectè citatis vocandus quoque erit inquisitus, ut in praesentiâ ejus Testes adstringantur ad juramentum veritatis dicendae, cum hic de majori praejudicio agatur, quam in causis civilibus, in quibus utique Testes parte non citatâ recepti nihil probant. *cap. 2. x. de testib. Farinac. lib. 3. operum crimin. quaest. 72. n. 87.* Postquam autem comparuerunt Testes in praesentia ipsius Rei, debent praestare juramentum de veritate dicendâ, cum Testis injuratus, ne quidem in Civilibus aliquid probet, nedum in Criminalibus. Gail. *1. observ. 101. n. 1.* ubi de substantia ipsius testimonii juramentum esse dicit. *per l. jurisjurandi. 9. C. de Testib.* Cum & sine juramento testium ne quidem ad torturam possit perveniri, id quod etiam de Teste religioso erit observandum. *Gail. loc. cit.* & ita nec pacto quidem, nec etiam statuto juramentum in criminalibus potest remitti. *Brunnem. de inquis. process. cap. 8. membr. 2. num. 43.* imo dicta Testium injurata ne persequens quidem juramentum confirmantur, cum illud in causa tam ardua & difficili admodum sit periculosum. *Gail. d. observ. 101. num. 9.* Ea tamen, quae prius sine juramento depo-

depoſuir, poſtea præmiſſo juramento rectè reperuntur, & examinantur. *Hartm. Piſtor. lib. 1. quæſt. 43. n. 10. & ſeq.* etiamſi atteſtata jam ſint publicata.

11. Poſt depoſitionem demum jurisjurandi de veritate dicenda circa examen Teſtium, eadem obſervare judex debet, quæ in examinando Reo requiri in parte priore hujus diſcurſus monuimus) Hic tamen illud adhuc obſervandum, quod copia articulorum Reo ſit communicanda, ut & ille interrogatoria ſua exhibere poſſit, ut ſuper eis teſtes ſimul interrogentur, ne defenſio ipſius Rei periclitetur, nam & ille ad probationem ſuæ defenſionis eſt admittendus. P. H. O. *art.* 74. in maleficiis enim inauditus nemo debet condemnari. *l. 2. ff. ad L. Cornel. de Sicar.* Inauditus autem eſt, cujus defenſiones prius auditæ non ſunt. *Cujac. 6. obſerv. 17.*

Ante examẽ teſtium copia articulorum reo eſt communicanda.

12. Interrogatoriis autem teſtibus proponendis ſpecialibus, ut generalia, de nomine, ætate & conditione &c. præmittantur, è re erit. Quoties autem Teſtis affirmativè aliquid reſpondet, nec addit cauſam ſcientiæ an audiverit, an viderit, cauſam illam Judex ex officio debet inquirere. *Tranquillus Ambroſ. in proceſſ. inform. lib. 1. c. 2. n. 15.* Debet enim Teſtis ſemper deponere de ſua propria & vera ſcientiâ, itemque ſcientiæ ſuæ exactam rationem reddere. P. H. O. *artic. 65.* Die Zeugen ſollen ſagen von ihrem ſelbſt eigenem wahren Wiſſen mit Anzeigung ihres Wiſſens gründlicher Urſach. So ſie aber von frembden hören ſagen würden / das ſoll nicht gnugſam geachtet werden. *Facit l. ſola 4. C. de teſtib. cap. 33. x. de teſtib. C. ult. §. ſola. cauſa. 4. quæſt. 2. Thom. Metzg. Conſ. crimin. 15. num. 84. Farinac. lib. 3. oper. crimin. quæſt. 69. cap. 1.*

Quænam circa ipſum examen teſtium obſervanda ſint.

cap. 1. Quod si verò testis de auditu alieno, sive se audivisse dicat, ulterius erit interrogandus, à quibusnam ille audiverit, & si eos nominaverit, vocandi illi sunt & examinandi, vel etiam in actis consignanda erit ratio, ob quam examinari non potuerunt, puta, quod vel mortui sunt, vel absentes. Etenim tales testes de auditu, quando possunt haberi illi, à quibus audivisse dicunt, nec præsumtionem quidem faciunt, si non habeantur auctores *Menoch. Conf. 98. n 56.* Et profectò jure meritoque circa dicta testium est diligentissima indagatio facienda. *l. 2. & 3. princ. ff. de testib.* Ex eis enim sæpius sententiæ condemnatoriæ, vitam quandoque & bona adimentes pronunciatur. Cautus itaque esse debueris, inquit Ambrosin. *d. cap. 2.* ne in strictissimo Dei judicio condemneris si negligenter te gesseris in officio tuo.

Judex ipse examini testium intersit.

13. Si quoque judex rectè vult fungi suo officio, ipse interesse debet examini, nec facile eam receptionem alteri committere. *auth. apud eloquentissimum. post l. 18. C. de fide instrumentorum. l. 3. §. idem Divus. 3. ibi: nam ipsos interrogare soleo ff. de testib.* Sic enim judex eò melius explorare poterit, an etiam testis in depositione sibi variet; & id judicis officio incumbere docet Carolus V. *in const crim. art. 72.* ibi. So soll der Richter / rc. eigendlich auffmercken / ob der Zeuge in seiner Sag würde wanckelmütig und unbeständig erfunden. Solche Umbstände und wie er den Zeugen in eusserlichen Geberden vermercket zu dem Handel auffschreiben. Si tamen causæ & rationes legitimæ fuerint in promptu, etiam alii ejusmodi examen Testium poterint comitti, ut puta, si judex dexteritate ejuscemodi & exercitio careat, quo tamen in casu Commissarii

farii extra judicium illud non sunt constituendi, nisi ubi ejusmodi viris idoneis judicium destitutum reperitur *art. 70 in fin. & art. 72. de constit. Car.* Aliam adhuc causam committendi alteri examen testium Dd. notant ad *d. auth. apud eloquentissimum. C. de fide Instrum.* v. g. Si testes examinandi reperiantur absentes & extra territorium Judicis examinantis constituti. Licet n. hoc casu personaliter venire deberent, seque coram Judice sistere, qui de crimine cognoscit. *d. auth.* de consuetudine tamen servari testatur Clarus. *quæst. 26. num. 3.* ut literas mittat judex subsidiales seu remissorias ad ipsum judicem, cujus jurisdictionem agnoscit testis, ut à judice illo testis examinetur, & rotulus examinis Judici causæ principalis transmittatur. Quod si verò testis persona fuerit egregia & illustris, ut illa poterit privilegio sibi concesso. *in l. ad personas egregias 15. ff. de jurejurando. Farinac. lib. 3. prax. crim. q. 77. num. 101.*

14. Tandem circa depositiones testium attendere judicis erit, eas non tantum reo absente esse faciendas (quod criminale hoc judicium non tantum cum cæteris criminalibus judiciis, verum etiam cum civilibus habet commune. *Brunnem. de process. inquisit. cap. 8. membr. 2. n. 64.*) sed etiam claras eas esse debere perspicuas & categoricas, obscura namque incerta & dubia depositio nihil probat. *Carpzov. in pract. crimin. part. 3. quæst. 114 num. 57. & seq.* quod si verò Judici testes videntur suspecti, puta, quod odii inquisiti multa sine fundamento garriant, vel etiam in gratiam ejus multa dicant ad eum exculpandum, annitendum ante omnia erit judici, ut eas in mendacio capiat & deprehendat,

Deponere debent Testes reo absente.

Depositio testis sit clara.

quod

quod fiet facilimè, si modo judex omnes circumstantias investigare non detrectet. *Clarus. quæst.* 31. *n.* 1.

Testis vacillans torqueri potest.

15. Si itaque judex testem reperit vacillantem, hicque, quod antea, affirmavit nunc neget, vel dicat se interfuisse quidem actui illi, sed non vidisse, ita, ut indiciis sit gravatus, & præsumptiones legitimæ contra eum militent, quod mentiatur, poterit ipsi judex minari torturam, vel territionem realem adhibere, quandoque etiam eum tormentis subjicere. *l.* 15 *pr. ff. de quæst.* quod tamen iis demum casibus admittendum, quando veritas aliter haberi nequit, prætereaque testis urgentibus indiciis est gravatus, & in aperto mendacio deprehensus, *l. unius.* 18. §. 3 *ff. de quæst. Magnif. Dn. Dr. Tabor. disp. de confront. 2. th.* 16. *ab init.* Si tamen testis in dignitate fuerit constitutus, eum ne hoc quidem casu posse torqueri, sed de falso tantum puniri, docet Farinac. *lib.* 3. *prax. crim. quæst.* 79. *num.* 15. & 54. Testis autem vacillans si fidiculis fuerit subjectus, leviùs quàm inquisitus principalis est torquendus. *Tranq. Amb. de modo formandi process. informat. lib.* 1. *cap.* 4. *n.* 17.

Quo casu confrontari debeant testes inter se.

16. Quod si verò testes sibi fuerint contrarii, tentare debet judex annon remedio confrontationis dicta illorum conciliare possit. Gödelm *lib.* 3. *de magis, & venef. cap.* 9. *n.* 24. Et ab eo citatus Jodocus Damhoud. *in prax. rer. crim. cap.* 47. *n.* 3.

De testibus peregrinam tantum linguam callentibus

De testibus mutis & surdis.

17. Sin verò contingeret, Judicem esse imperitum ejus idiomatis, quod testi est familiare, præter Notarium & Scabinos, duos ad minimum interpretes secum ea examen assumat: quod si verò muti & surdi fuerint testes, eadem, quæ supra parte priori fuerunt adducta, hic quoque observanda erunt. Quo casu monendus adhuc

adhuc erit judex ut hîc in parte sit scrupulosus, nec unius interpretatione contentus, sed cuncta rimetur & teneat, ut certus & evidens horum signorum sit intellectus.

18. Tandem etiam curet, ut omnia testium dicta, prout prolata fuerunt, literis consignentur, neque imiretur quosdam judices & Notarios parum timentes Deum, qui dum recipiunt, & inscriptis redigunt dicta testium deponentium, ad informationem curiæ scribunt tantum modo ea, quæ faciunt pro fisco. Et si testis aliquid dicat, quod exgravet delinquentem, omittant illud scribere. Malè enim illi faciunt, quia debent veritatem investigare, tam pro fisco, quàm contra fiscum, neque aliquid omittere. *Clarus. quæst 23. n. 1.* Et diabolicè illi agere, ac crimen falsi committere, sanguinem humanum sitire & turpia lucra anhelare dicuntur Ambrosino *lib. 1. cap. 2. n. 9. & seqq.* Ideoque etiam specialiter hâc de re in constitutionibus criminalibus Caroli V. *art. 181. & seqq.* est cautum. Ne autem tale quid objici possit ipsi Notario vel Judici, consulet illi sibi, si attestata curet à Testibus ipsis subscribi, quod in nonnullis, præsertim Italiæ locis, observari testatur Brunnem. *d. tr. cap. 8. membr. 2. n. 86.* *Depositiones testium diligenter sunt annotandæ.*

19. Testibus tandem rectè riteque examinatis videndum erit, num horum depositionibus maleficus possit convinci, quod ut fiat, eæ per actuarium ipsi erũt prælegendæ, modo tamen Reus de testibus prius fuerit examinatus, an noti sint ipsi, an verò ignoti; an amici, an inimici; num eos habeat pro veridicis, & fide dignis. *Ambrosin. lib. 2. cap. 8.* quibus præliminaribus præmissis propius ad rem veniat Judex, & quærat. Ob in- *Quomodo per dicta testium reus debeat convinci.*

quisitin nicht die Wahrheit sagen wolle? Ob sie nicht vor einem Jahr auff Walpurger-Abend für N. Thor gestanden / unter seinem Vieh/über dasselbe creutzweise Sand geworffen/und selbiges Vieh mit ihrer Zauberey und Teuffels-Kunst dermassen vergifftet / daß es mehrentheils davon abgangen? Sie solle nur bekennen/die Zeugen wären schon abgehöret. Quod si tunc pergat in negando, jubeat Judex, ut Actuarius judicii clarâ voce prælegat inquisito depositionem Testium. Peractâ autem lectione quærat, quid Reus opponere possit contra attestata; Quod si forte tunc dicat, se mirari, quomodo hoc Sempronius dicere potuerit, ulterius erit urgendus, ut fateatur, cum de Sempronio antea dixerit, se habere istum pro amico & fide digno, esse ergo hunc testem omni exceptione majorem. Postea & alterius Testis deposita ipsi prælegantur.

Quo casu confrontandus sit reus cum testibus.

20. Quod si ne sic quidem veritas exprimi possit à Reo, suadent Dd. plerique, ut testes cum inquisito confrontentur & committantur, testesque in præsentiâ Rei repetant & confirment prius à se dicta. Ut autem ejusmodi confrontatio possit institui, firmiora sive propinqua indicia desiderantur, habetur enim illa pro actu præjudiciali, adeoque & arbitrium judicis hic quàm maximè erit necessarium, cujus summam prudentiam circa confrontationem interponendam requirit Damhoud. *in praxi rerum criminal. cap. 47.* Licet autem regulariter quædam personæ tum ob diversitatem dignitatis & conditionis, tum etiam ob rationem consanguinitatis confrontari non possint. *Magnificus Dominus Tabor disp. de confront. th. 32. & seqq. Ambrosin. d. l. 2. cap. 9. num. 16. & seqq.* non tam quod tenuiores facilè sub confrontatione possit confundi, vel pontetiores à protervis & male-

dicis, quorum guttur animumque ſpiritus regit malignus, ad animam usque commaculari, graſſante tenuiorum invidiâ; quàm quod confrontatio alias res ſit fragilis & periculoſa, ſpeciemque ſuggeſtionis ſapiat. *Cruſius de indic. part. 1. cap. 10. num. 2. Conf. Dominum Carpzov. part. 3. quæſt. 114. n. 77.* Eam tamen perſonarum exceptionem in præſenti crimine propter difficilem illud probandi rationem Dd. non admittunt. *Zoëſ. d. tit. de Teſtib. cogendis. num. 6.* Modo tamen judex fortiora indicia ad confrontandum hominem nobilem, quam plebejum requirat. *vid. ſup. part 1. rb. 19. & 20.*

21. Formam ſeu rationem rectè inſtituendi confrontationem quod attinet, ſatis illa eſt deducta à Magnifico Dn. Tabore *in tractatu ſuo de confrontatione*, ea ſolummodo hic obſervetur cautela Criminaliſtarum, quod maturanda ſit confrontatio Complicum. Ita enim Henry Boguet *en inſtruction pour un juge en fait de ſorcelerie article 12. Si le Priſonier eſt accusè par un ſien complice, il les faut tout auſſitoſt confronter. Car il n'ya rien qui rende un ſocier plus eſperdu, que de voir devant ſes jeux celuy, qu'il a eu pour compagnon au ſabbat.* Ejusmodi autem confrontatio rectè riteque inſtituta multum momenti afferet inveſtigandæ ocyus veritati. Nam ex ſermone, & ex eo, quâ quis conſtantiâ aut trepidatione quid diceret, quædam ad illuminandam veritatem in luçem emergunt, ut ait JC. *in l. 10. §. 5. ff. de quæſt. Cujac. in comm. Cod. de Accuſat. & inſcript. pag. mihi 1431.*

Quænam circa ipſam confrontationem obſervanda.

22. Quod ſi verò confeſſio, nec per hoc quidem remedium fuerit elicita, ipſius malefici defenſio erit audienda an is ſcil. innocentiam ſuam poſſit probare. Innocentiam autem Teſtibus non idoneis etiam probari

Rei defenſio eſt audienda.

bari posse cum Dd. à se citatis vult Cont. Harz. *de reor, inquisit. conclus. 6. n. 12.* itemque præsumptionibus & conjecturis. *Vid. Mascard. de probat. conclus. 906. num. 16. vol. 2. Menoch. lib. 5. presumpt. 48. n. 8. & seqq.* Ejusmodi autem conjecturam innocentiæ colligere licet ex eo, si accusatus sua sponte se Judici sistit, cum nemo ita fatuus & insanus præsumatur, qui, si est nocens & verus Reus delicti, velit se privare libertate & constituere se in carcerem, quæ species est servitutis.

An Malefici & Sagæ se juramento possint purgare.

23. An verò & juramento Veneficii seu Magiæ reæ se purgare possint, quæstio utique est altioris indaginis & juratoriam purgationem in omnibus criminibus imprimis etiam in præsenti locum habere arbitratur Gödelman. *de Magis lib. 3. cap. 4. num. 8.* Ubi etiam ad pleniorem formulæ juramenti purgationis declarationem sequentem sententiam subjicit. In Sachen angemasster purgation zwischen dem Richter und Gericht zu A. contra B. ist zu Recht erkandt; möge und wolle gemeldte B. ein Eyd zu Gott/ und auff das H. Evangelium schweren/ daß sie niemahls mit Zauberey umbgangen/ auch dieselbe nicht zum Schaden und Untergang der Menschen oder Vieh gebrauchet/ das soll gehöret werden/ und alsdann sie thue das/ oder nicht/ ferner ergehen/ was Recht ist: Tandemque addit, quod juramento præstito absolutio sequi debeat, & pro juramento tantisper præsumendum sit, donec postea ordinariâ actione institutâ, de mendacio & perjurio convincatur. Vereor autem, ut possit judex, salvâ conscientiâ, Sagis & Veneficis juramentum purgationis deferrè, præsupposito, quod indicia sat firma contra diffamatam personam sint exorta. *Jul. Clar. lib. 5. sent. §. fin. quæst. 63. num. 4.* Suspectis namq; de-

per-

perjurio juramentum non est deferendum, *can. ille qui hominem 22. q. 5.* ubi dicitur: *eum qui hominem provocat ad jurandum, & scit eum falsum esse juraturum, vincere homicidam: quia homicida corpus occisurus est, ille animam, imò duas animas, & ejus, quem jurare provocavit & suam.* Cum itaque Sagæ semper de perjurio sint suspectæ, & conscientia ipsarum imputatione veneficii ita sit inficiata, ut vix, imò ne vix quidem scintillula aliqua integritatis supersit, utique non sine maximo periculo suæ quoque salutis judex eis ejusmodi juramentum deferret.

24. An verò Malefico vel Sagæ defensionis, si quas habet gratiâ Advocatus possit adjungi, multi dubitant, propter *L. 13. §. 1. ff. de publ. jud.* ex quâ lege Dd. generalem quandam regulam struunt; scilicet in criminalibus causis, neque ad accusandum neque ad defendendum Procuratorem dari posse, sed causam agi oportere per ipsum accusatorem, ipsumque Reum. Verum ut affirmativæ sententiæ incumbam, moveor constitutionis Crimin. Caroli V. artic. 88. ubi disertè sancitum: Daß Klägern und Antwortern / soll jedem Theil / auff sein Begehren ein Fürsprach aus dem Gericht erlaubet werden / *Confer. Dn. Theodor.* Reinking. *in respons. Juris. de process. contra Sagam nulliter instit. quæst. 3. num. 370.* Peinl. G. *inquisition* und Achts. *Process. tit. 8. artic. 1.* Neq; obstabit allegata paulo ante *L. pen. de publ. jud.* Ut enim nunc varias, quas Regula hæc patitur limitationes taceam, quas videre licet apud Gail. *lib. 1. de pace publ. cap. 10. Cujac. in Papin. lib. 15. respons. ad d. L. 13.* distinguendum videtur, an disputetur super crimine ipso, ita ut in examine respondendum sit Reo accusationi

An Malefico & Sagis defensor concedendus.

(Ad l. 13. § 1. de publ. jud.)

tioni vel inquisitioni, vel aliis interrogationibus à judice factis, & tunc Procurator intervenire non potest, sed ipse reus personaliter respondere debet per ipsum. *d. l.* 13. Nam ex vultu & gestibus multa judex potest colligere, quæ ad inculpationem vel excusationem rei facere possunt. Facit, quod cum Procurator fiat dominus litis, frustra in eum ferretur sententia. Si verò quæritur de reliquis actibus, an scilicet consulere possit Advocatum, non obstat, quo minus ipsi advocatus sit dandus, cum esset hic prohibitio Legis. Tandem & L. opposita loquitur de Reo præsente, non verò prohibet, quo minus absentiæ causæ & excusationes ab alio possint proponi. *l. 33. §. 2. ff. de procur. Manz. ad constit. Car. art. 88. num. 12. Et in summa processus crim. cap. 7. n. 5.* Et hæc adeo vera sunt, ut semper defensiones Rei sint audiendæ, non obstante conclusione, cum in criminalibus, quoad Reum nunquam concludatur, *per text. in L. unius.* 18. §. *cognitorum 9. ibi: quocunque tempore. ff. de quæst.* Hartz. *de Reor. inquis. concl.* 11. *num. 4. Dn. Theod. Reinking. in d. respons. q.* 3. *num.* 388.

25. Auditâ tandem Rei defensione, quærendum est, An crimen sufficienter sit probatum, ut condemnari Reus possit? An verò Reus innocentiam suam ita deduxerit, ut sit absolvendus? an verò tantis indiciis adhuc sit gravatus, ut torturæ possit subjici? De his autem peritiores vel etiam Magistratus superiores sunt consulendi, id, quod non tum volunt ipsæ Caroli V. Constitutiones, *art. 7. 91. 147.* 151. 160. 161. 219. sed etiam sacræ literæ *Deut. 17. v. 8.* Quoties itaque delictum hoc plenè probatum non est, urgentiora tamen indicia

indicia adesse peritiores judicaverint, Reus malefici-
um confiteri nolens, torturæ erit subjiciendus. Tor-
turam enim in subsidium demum ultimum, deficien- *De Tortura.*
tibus aliis probationibus rectè ad eliciendam confes-
sionem adhiberi, Dd. communiter statuunt, eamque
justum & Reip. utile remedium nominat Nobilissim.' &
Excellentissimus Dominus Hahn in *observat. ad pa-
rat. Wesenbec. ff. de quæst. n. 2. verb. more majorum*; eamque
& Aristoteli in Rhetoricis probatam esse ibidem te-
statur.

26. Non itaque damnandam eam esse, sed rectè à tot seculis in imperio R. G. eam frequentari asserimus, nec movebunt nos ea, quæ ab aliis in contrarium afferuntur: quod scilicet nihil sit iniquius, cruciari aliquem de cujus crimine non liquet, nihil absurdiùs, certam alicui pro incerto scelere irrogare pœnam, & quod sit hoc remedium juri naturali parum conveniens, omnesque JCti fateantur, quæstionem esse rem fragilem admodum & periculosam, fallentem veritatem. *l. 1. §. 23. ff. de quæstion.* argumenta enim ea firmo non stant talo, neque enim hic pœna certa pro scelere incerto irrogatur, cum tantum ad veritatem investigandam adhibeatur, & licet concedatur, quod si res fragilis id tamen non facit ad eam simpliciter abolendam, sed tantum, ut rarò & ubi veritas aliter haberi nequit, eam adhibeamus hinc moveri debemus. Neque etiam nos aliter, nisi quando crimen semiplenè jam est probatum, & indicia sufficientia & urgentia adsunt, ita ut argumentis penè fuerit convictus reus, & fere moraliter certum sit, aliquem esse maleficum, nihilque aliud deesse videatur, quam ipsius Rei confessio, adhiberi pos-

se cum JC. *in l.1.§.1.ff.de quæstion.* & Imperatoribus. *in l. 8.C.eod.* asserimus. *Confer. Ernest.Cothm in.vol 3.Respons. 30.n.214.& seqq.* adeoque nullius esse momenti, puto, ea, quæ affert Johann Seiffert, in seinem Gewissens Buch von Processen gegen die Hexen *cap.20.& seqq.* ille enim usum rei, ab usu, quos contundit, distinguere debebat. Rectè itaque Augustin. *lib.19. de Civitate Dei, cap.6.* dicit: Necessitate societatis humanæ judicem tormentis utentem excusari, modo illa temperatè & legitimè adhibeantur.

27. Oportet autem in re tanti momenti judicem esse circumspectum, ne contra edictum D. Augusti in omni persona, & quibuslibet indiciis existentibus, temerè ad tormenta prosiliat. *L.Edict.D. Augusti. 8.pr.ff. de quæst.* Indicia autem vel sunt alia, ut unumquodque eorum quidem ad torturam decernendam non sufficiat, sed tum demum, si plura ejus generis concurrunt qualia incerta & verosimilia aliâs dicuntur, de quibus jam superius *in part.1.* aliquid est actum. Vel etiam indicia sunt certa & propinqua, quorum unumquodq; per se solum ad torturam decernendam est sufficiens, & illa iterum vel sunt communia cæteris etiam delictis de quibus agit Dominus Carpzov. *part 3. quæst. crim.121.* Vel etiam huic maleficio sunt propria, quæ exponit nobis Imp. Carol. V. *in constitutione suâ criminali, art.44.* Quorum primum est, si quis se scientiam artis Magicæ habere fateatur, seque ad docendum alios eas infelices artes offerat. Si quis enim alios artem Magiæ docere voluerit, & ad id operam suam eis obtulerit, hoc ipso sanè fatetur, se scientiam hujus artis habere, quod enim quis nescit, id alios docere nequit. *Magnificus Dominus*

De indiciis ad torturam sufficientibus ex artic. 44. C. C.

minus Tabor de stellionatu. pag. 27. Bocer. de question. & tortur. cap. 5. num. 96. Carpz. part. 3. quæst. 122. num. 62. Huc referendum etiam quidam volunt, si quis glorietur se didicisse hanc artem, culpa enim similis est, prohibita discere & docere. *l. pen. C. de Malefic. & Mathem.* cujus utriusque ratio ex eo dependet, quod & aliàs confessio extrajudicialis concurrentibus cæteris requisitis faciat indicium ad torturam. P. H. O. *art. 32. ibi:* So einer rc. gnugsam überwiesen wird / daß er von ihm selbst rühmt / oder ander Weise ungenöthigter Ding gesaget hätte / rc. Und ist peinlich darauff zu fragen. *Jul. Clar. recept. sentent. lib. 5. §. fin. quæst. 21. num. 31. Berlich. 4. conclus. 4. num. 144.*

28. Secundum indicium ad torturam sufficiens dicit Imperat. *in d. art. 44.* Si quis perniciem fuerit minatus alteri, quod velit ipsum incantare vel fascinare, & malum id, quod minatus aliquis est alteri, subsequatur, ibi: Oder jemand zu bezaubern bedräuet / und dem Bedräueten dergleichen geschicht. Huc facit etiam allegatus paulò ante art. 32. ibi: Oder solche Missethat vor der Geschicht zu thun gedräuet hat; Et hoc præsertim in Sagis erit recipiendum: constat enim, quam fœminæ naturâ sunt vindictæ cupidæ. Quò enim imbecillior est mulierum natura, eò animus earum ad nocendum est paratior, juxta illud:

Non audet Stygius Pluto tentare, quod audet
Effrænis Monachus, plenaque fraudis anus.

Et licet minæ factum ipsum non probent, probant tamen inimicitias capitales. *Besold. in thes. pract. v.* Hexen. *num. 2.* Animus enim & voluntas cujusque non solum ex rebus & factis, sed etiam ex verbis colligitur, neque

eſt credendum, quod quis verbo exprimat id, quod prius mente noc cogitavit. *Farinac. lib. 1. tit. 5. quæſt. 5. num. 1. Gandin, in libell ſuper maleſic. tit. de præſumt. & indiciis dubitat. num. 23.* It tamen malum, quod minatus eſt aliquis intra breve aliquod tempus ſubſequi oportet, ſi indicium hoc debet eſſe ſufficiens, idque confirmat Imp. Car. V. *ind. art. 32.* ibi: Und die That auch in kurtzer Zeit darauff erfolget were. Poſt intervallum enim longum præſumendum eſt, quod animum ulciſcendi depoſuerit, quo facit, quod & alius damnum dare potuerit *Manzius ad Conſtit. Car. art. 32. n. 9.* Subjungitur autem ſtatim *in d. 3. art. 32.* alterum hujus indicii requiſitum, ut ſcilicet perſona talis ſit contra quam, ſe ejusmodi quædam perpetrare, militat præſumtio, in verbis: Und wer eine ſolche Perſon/daß man ſich derſelben That zu ihr verſehen mag / v. gr. ſi ſit malæ famæ, conſueta minas ſuas, executioni dare. *Manz. loc. cit.* Valdè prudentem autem & catum Judicem his in caſibus eſſe debere, monet Paris de Puteo. *in tractat. de ſyndicatu, in verb. tortura verſ. & an ſi.* propter fallaciam quæ ſæpè ingens hoc in caſu poterit ſubeſſe, quod ex ſequenti hiſtoria, quam ibidem refert, elucefcit: Mulier quædam iracunda & prava exiſtens in feneſtra, videns quendam, quem odio habebat, dixit altâ voce: *Io te farò le gambe non ſarà longo tempo,* hoc audiens quidam inimicus illius, contra quem fuerant factæ minæ, cogitavit illum graviter percutere, ſub ſpe, quod illa mulier fuiſſet, infamata, & ſic acceſſit, & illum inimicum graviter percuſſit, propter quod fama inſurrexit contra illam mulierem. quæ fuit capta & torta propter minas, & confeſſa fuit, quod ipſa fecerat percuti, & fuit punita.

Deinde

Deinde ad tempus fuit repertum, quod ipsa fuerat innocens, & ille inimicus hoc fecerat, certè fuit facta injuria Mulieri, quia ipsa minata fuerat & deinde torta, confessa fuit, & sic ratione confessionis suæ fuit punita, sed injustè.

29. Tertium indicium in d. art. 44. refertur illud si suspectus cum Magis & veneficis frequenter fuerit conversatus, singularemque amicitiam & familiaritatem cum ariolis & incantatoribus contrahat, ibi: auch sonderliche Gemeinschafft mit Zauberern oder Zauberin hat. Similis enim simili plerumque adhærescit, & qualis quisque est tali socio delectatur, juxta tritum illud: *similis gaudet simili*: & 5.

Noscitur ex sociis qui non cognoscitur ex se. Vid. Cruf. in tract. de indiciis part. 2. cap. 32. n. 3.

30. Quartum indicium dicitur, si penes suspectum, vel in conclavi ejus res de veneficio suspectæ inveniantur, veluti venēa mala, olla impleta bufonib', hostiis, membris humanis, imaginibus cereis, quæ acubus sunt transfixæ, aliaque instrumenta ad incantationem comparata; aut si proponatur effossum limen domus, stabuli, inibique defossum veneni quicquam, quo homines interfici solent, fuisse inventum, ibi: oder mit solchen verdächtigen Dingen, Geberden/Worten/ und Wesen umgehet/die Zauberey auff sich tragen. Quas enim quis res tractat, ejus artificii & professionis esse censetur cumque præterea hoc crimen valdè & quidem suâ naturâ sit occultum, præsumtio hic rectè sumitur ex præparatoriis. *Manz. ad hunc art. n. 10. Conf. Menoch. de præsumt. lib. 6 præs. 3.* Et huc referenda erunt sequentia, v. gr. Si mulier in aqua stans, aquam à tergo 6.

in aërem projecerit; aut ſaga viſa fuerit potionem in-fundere animali, quod poſtea mortuum reperitur; ſi ſuſpectam curationem afflicto polliceatur. Wann ſie fürgeben/daß ſie die zehrenden Elben abtreiben können; Oder wann ſie wieder helffen denen/ welchen ſie etwas übels zugefüget haben in Argwohn ſeyn. *Beſold. in Theſaur. pract. lit. H. verb.* Hexen.

31. Indiciis autem hiſce nunc enarratis, ut accedat fama, requirit Imp. *in d. art. 44. ibi :* Und dieſelbe Perſon deſſen ſonſt auch berüchtigt/ cujus tamen loco aliud etiam adminiculans accedere poſſe ſtatuendum videtur. *Kiſtmacher. in diſp. de indic. ad tortur. ſufficientib. th. 18.* Imò exempli gratiâ hæc tantum ab Imperat. Carol. V. hic ſunt relata, poſſunt enim alia adhuc indicia dari, quæ absque omni diffamatione torturæ locum faciunt. Teſte enim Manzio *ad conſt. Carol. art. 44. n. 15.* experientia quotidiè docet, multos homines, qui pro honeſtiſſimis reputantur, & quorum converſatio in exterioribus omni reprehenſione caret, nefandiſſimo hoc ſcelere fuiſſe inquinatos. Quapropter ſi obtulerint ſe indicia in oculos hominum incurrentia, & crimini propinquiora, carcer & tortura poteſt decerni. Plura autem indicia reperire licet apud Manzium *loco citato. Berlich. 4. concl. 4. à n. 141. usq; ad n. 162. Beſold. in theſaur. pract. v.* Hexen. *Cruſium de indiciis part. 2. c. 32.*

De probatione per aquā frigidam.

32. Examinare nobis hâc vice liceat quæſtionem illam, an exploratio & purgatio per aquam frigidam, vulgò Waſſerprob/ dicta, inter probationes legitimas ſit numeranda, ita, ut hujus indicio vel innocentia purgari poſſit, vel etiam ad torturam decernendā valeat? Etenim in nonnullis locis præſertim in Weſtphaliâ ſo-

lent

lent jussu Magistrat' per lictores eæ mulierculæ, quæ de Magiâ suspectæ sunt, manib'. pedib'q; constrictæ in aquam abjici, ut sontes sint, an insontes, indicium aliquod inde petatur. Colligantur hoc plerumque modo: Pollex manus dextræ, magno sinistri pedis digito, & pollex manus sinistræ, digito magno pedis dextri transversè funibus adstringitur; ita mulier constricta in flumen aut stagnum supina imponitur, ut faciem ventremque habeat cœlum versus spectantem & dorso suo aquæ superficiei incubet, quæ si non submergatur sed anseris & anatis more supernatet, pro saga habetur, & ex hoc indicio tormentis de suo maleficio interrogatur. Si vero sub aquam in fundum feratur, insons judicari & dimitti solet. *Bocer. in tract. de quaest. cap 3. n. 101.* Verum enim vero communis Dd. Schola hanc lotionem fallacem, magisque casui, quam rationi eam adscribendam esse rectè & constanter adseverat. Re ipsa enim est compertum sæpius innocentissimas aquis injectas supernatasse, nocentes verò submersas fuisse. Exemplum refert Godelm. *de Magis & venef. lib. 3. cap. 5. n. ult.* Ille enim, cum anno 1588. ex Borussiâ in Livoniam fuit profectus, invitatus fuit à Nobili quodam in arcem suam. Hic autem cum veneficam sequenti die, propter enormia delicta, quæ suâ Magicâ & diabolicâ arte commiserat, ad ignem condemnasset, quæsitus fuit è Gödelmanno, num illam quoque prius in aquam more solito conjecisset, ad experiendum, utrum rea esset, quod cum negaret Nobilis, monuit Dominus Gödelmannus, ut id tentaret; Sed postquam venefica in aquam gelidam colligatis artubus fuit projecta, statim submersa fuit. Et testatur Dominus Gödelman-

delmannus Nobilem istum postea ad se scripsisse, illum cum sex veneficis captivis idem tentasse, & omnes fuisse submersas, eumque in fine literarum hæc verba adjecisse. *Iam demum Tibi credo, signum hoc falsum, Diabolum & furiosum esse & Magistratum incautum decipere posse.* Consentit Magnificus Dominus Justus Sinold, cognomento Schütz b. m. Antecessor olim & Cancellarius almæ hujus Academiæ Gravissimus *in exercitationibus suis ad Institutiones justinianeas, Disp. 25. th. 19. lit. B.* Nobilissimus & Excellentissimus Dominus Ludwel. *disp. Inst. ult. thes. 5. lit. f. Treutl. vol 2. Disp. 4. th. 7. lit. D.* Imo & jus Canonicum indicium hoc, quod fit per immersionem in aquam frigidam expressè improbare videtur, dum vetat aquæ frigidæ indicio innocentiam purgare. *Can. Mennam. 2. quæst. 5. cap. ex tuarum. 8. x. de purgat. Canon.* Accedit & hoc, quod ut de reo quæstio haberi possit, indicia criminis in suo genere perfecta requirantur: Idem enim juris esse debet, de parte, quoad partem, quod est de toto, quoad totum, *l. quæ de tota. 79. ff. d. R. V.* Sed ad condemnandum debet esse certa & luce meridianâ clarior probatio. *l. fin. c. de probat.* Ergo etiam indicia ad torturam in genere suo debent esse certa & luce meridianâ clariora. *Prosper. Farinac. in pract. crim. lib. 1. tit. 5. quæst. 37. n. 5.* Jam verò illa fœminarum in aquam innatatio indicium Magiæ in suo genere perfectum non est; quandoquidem illius innatationis aut est causa quædam physica; aut metaphysica, sive præter naturalis. Si est physica & naturalis, puta æquitas & latitudo dorsi, & frequentior, uberior, & vehementior illa respiratio, vel quæ alia causa physica, non potest dici verisimile & probabile Magiæ indicium, maximè cum

Magia

Magica causa naturalis expers & soli diabolo accepta ferenda sit. Si verò est causa metaphysica & præter naturalis, vel in Deo, vel in Diabolo ponenda est. In Deo eam ponere non possumus, sacra enim scriptura signa à Deo postulare vetat. *Deut. 6. v.16. Matth. 4. v.7. & c. 16. vers. 4.* In diabolo si ponimus hujus rei causam, verisimile indicium dici nequit, quippe cum Deo permittente etiam rel gjosissimum quemque & pientissimum hominem diabolus in aquis vehere possit, etiamsi pronus in flumen vel stagnum sit demissus, ut hâc ratione ei periculum creet, sicuti testatur historia Evangelica. *Matth. 4.* ubi Spiritus malignus Christum ipsum Dei filium tentare, eumque ex deserto in sanctum urbem abducere, & in pinnis templi constituere, atque inde in præaltum montem abripere ausus fuit. Latius de hâc quæstione agit Hartz *de reor. inquisit. concl. 6. n. 23. & seqq. Dominus Theodor. Reinking. in respons. jur. de process. contra Sagas nulliter instit. quæst. 3. num. 499. & seqq.*

33. Indiciis interea legitimis existentibus, Reo illorum copia, ante torturam est communicanda, ut, si possit, ea eludat, suamque innocentiam tum per se, tum per alios deducat. *l. 19 ff. de pœn. cap. qualiter, 24. verf. docet igitur x, de accusat. l. 3. §. 7. ff. de re militar. Farinac. quæst. 38. n. 3. Ambrosin. in process. inform. lib. 4. cap. 1 n. 1. confer. Conr. Hartz, de reor. inquisit. conclus. 4. n 28.* Etiamsi Reus eorum communicationem non petierit. *d. l. 19. ibi. debebit, ff. de pœn. l. 33. §. 2 ff. de procur l. 12. C. eod.* Nec etiam quis potest renunciare propriæ defensioni. *Gl. ad L. 46 verb. cum & cat. ff. de pact.* addit rationem JC. in *L. 13. ad L. Aquil.* quoniam nemo videtur Dominus membrorum suorum. *Zanger. de tortur. cap 3, num. 17.* Nec obstat. *l. 18.* *Indiciorum copia ante torturam reo communicanda.*

O §. 9.

§.9.*ibi.postulante Reo.ff.de quaest.* Quia argumentum à contrario sensu tum demum locum habet, si aliud in legibus non est expressum *Everhard. in topic. leg. loco à contrario sensu 82. num. 4. & seqq.* aliud autem in hoc casu esse expressum apparet ex Nemesi Carolina *artic.47. ibi* So soll ihm alsdann vorgehalten werden / ob er anzeigen könte / daß er der auffgelegten Mißethat unschuldig sey. *d.l.19.ff.de poen.* Maxime cum *in d.l.18.* verbis illis *postulante Reo* significetur causa impulsiva, quae tacit, ut argumentũ à contrario sensu legis planè cesset. Nec etiam refert, an Reus Juris scientiam habeat, nam quod dicitur *in l.9.ff. de juris. & facti ignorantia* Juris ignorantiam cuique nocere, explicandum erit ex *l.7.& 8.ff.eod.* Scilicet juris ignorantiam suum petentib⁹, non nocere in damnis rei amittendae. *Vid.Cujac.in Papiniano. lib.19.quaest. ad d. l.7.p. r.6. & l.1.defnit. ad.d. l.8.pag.128. itemque 5.observ.39. Nobiliss. Dominus Struve Exerc.28.th 54.* Hic verò agitur de damno rei amittendae videlicet probationis innocentiae amittendę. Et ignorantia Juris nocent quidem in delictis in committendo, non tamen in omittendo *l. 2. C. Si adversus delictum.* Nec obstat etiam, quod judex officium suum non impertiatur, nisi postuletur. *l.4.§.8. ff. de damno infecto*, cum regula fallat (1.) in iis, quae in judicium sunt deducta, & ad jus publicum pertinent. *l.25.§.8.vers.judices enim. ff.de aedilit. edict.* (2.) in causa personarum miserabilium, qualis persona etiam est ejusmodi Reus carceri inclusus. *l.49. §.2.C.de Episc.& Cler.* Neque ejusmodi indiciorum communicationi obstabit interdum obvelata seu praetensa criminis notorietas, tam enim delictum manifestum & notorium non est, quin habere possit excusationes,

vel

vel occultas circumstantias excusantes. *Besold. in Thes. pract. lit. R. num. 61. verbo, Revisio. vers. ex quo etiam fundamento, pag. 244. confer* Hartz. *d. tr. de reor. inquisit. concl. 5.*

34. Quod si ergo indicia illa negentur, probanda illa sunt Judici, & quidem per testes duos ad minimum omni exceptione majores. P. H. O. *art. 23.* Eine jede gnugsam Anzeigung/ darauf man fragen mag/ soll mit zweyen guten Zeugen bewiesen werden / *& art. 30. ibi.* Aber/ so einer redlicher Umstände/ Wahrzeichen / Anzeigung/ od Verdacht beweisen will/ daß soll er zu allerwenigsten mit 2. guten tauglichen unverwerfflichen Zeugen thun. Sin autem unus testis omni exceptione major de ipso crimine à se viso testatur, ejusmodi testimonium semiplenam facit probationem, adeoque & sufficiens facit indicium ad torturam. Ita enim expressè loquitur Imperator Carol. V. *art. 23.* Aber / so die Hauptsach einer Missethat mit 1. guten Zeugẽ bewiesen wurde/ dieselb als eine halbe Beweisung/ machet eine gnugsame Anzeigung. *& art. 30.* Eine halbe Beweisung/ als/ so einer in der Haupsach die Missethat gründlich/ mit einem eintzigen/ tugendlichen Zeugen beweiset/ das ist und heiset eine halbe Beweisung/ und solche halbe Beweisung machet auch eine redliche Anzeigung / Argwohn/ oder Verdacht der Missethat; *Conf. Dom. Habn ad Wesenb. in parat. D. de quæst. n. 7.* Nec obstabit quicquam huic sententiæ *l. 20. ff. de quæstionibus.* ubi quæstio de ancilla habita ex unius testimonio dicitur illicitè habita. Ibi enim agitur de teste, qui non erat idoneus & omni exceptione major, erat enim productus de domo actoris, filius scilicet liberti ejus. Adducunt ali pro destruendâ hâc sententiâ. *l. 9. §. 1. C. de Testibus.* sed frustra, quoniam in l. hâc oppositâ agitur de sententia,

Indicia sunt probanda.

quam ibidem negat Imp. ferri posse ex unius testimonio. Et ita accipiendam quoq; esse *l. 1. §. 4. ff. de quæst.* docet Zœsius *in Comment. ad d. l. num. 13.*

Quænam personæ torqueri possint vel non.

35. Cognitis demum indiciis ad torturam sufficientibus, videndum nunc quoque de personis, quænam scilicet torturæ subjici nequeant: Ita enim intelligemus, quænam subjici possint, ex natura contrariorum. *arg. pr. I. de his, qui sui vel alien. juris sunt & pr. I. de tutelis.* Cumque hic versemur in materiâ prohibitoriâ, omnes illæ personæ torqueri possunt, quæ non specialiter excipiuntur. Eximi autem regulariter solent quidam (1) ob defectum intellectus plenii, quales sunt impuberes *l. de minore. 10. pr. l. 15. §. 1. de quæstion l. 1. §. 33. ff. de SC. Silaniano.* Hi tamen terreri possunt, vel aliquo levi tormentorum genere at veritatem dicendam adigi, veluti ferulæ casione, & appositione forcipum ad constringendos pollices, mit Anlegung der Daumstöcke / *d. l. 1. §. 33 de SC. Silan. confer. argum. art. 164. P. H. O.* von jungen Dieben. Ejusmodi territionem cum instrumentis ad constringendos pollices aptis, mit dem Daumstöcken / decreverunt Domini Scabini Lipsienses versus Böhlen ad requisitionem Wolffgang Seifrieds / mense Decembr. Anno 1652. teste Domino Carpzov. *art. 3. quæst. crim. 118. n. 15.*

36. Ob eandem quoque rationem furiosi torqueri prohibentur. *arg. l. 3. §. 1. ff. de SC. Silan.* Furiosi enim nulla est voluntas, menteque planè caret. *l. 14. pr. ff. de off. præsid.* nec intelligit, quid agit, *l. 40. ff. de R. I.* Neque refert, an Magiam dicerit ante vel post furorem, frustra enim tormentis subjiceretur, cum finem quæstionis percipere non possit, adeoque mortui, absentis,

vel

vel dormientis loco habeatur. *l. 14. ff. locati, l. 24. §. 1. Ratam rem haberi. l. 2. §. 3. ff. de jure codicill.* Indagatio tamen & judicium periti alicujus Medici hic erit necessarium, ne malefici furorem fingentes torturam & pœnam effugiant.

37. Muti etiam & surdi naturâ, de quibus confessio nullo modo potest exprimi, meritò à tormentis eximuntur. Quod si verò casu ejusmodi morbus acciderit, & vel literas sciat & intellectum aliquem habeat, ita ut nutu aut signis animi sui sensa demonstrare possit, tormentis eum subjici posse censeo, conferuntur quæ superius *in parte priori thes. 49. & 50.* hac de re sunt dicta: idque multò magis extendendum ad eum, qui vel surdus tantùm, vel mutus tantùm prætereaque literas sciat, sive naturâ talis sit, sive casu quodam morbus iste ei obvenerit. Mutus enim literarum gnarus voce interrogari & scriptis respondere potest. *arg. l. 10. C. de Testam.* Surdus verò scriptis interrogari & voce respondere potest.

38. Prohibentur & alii tormentis subjici ob virium imbecillitatem, quales sunt senes decrepiti & ætate defecti. *l. 3. §. 7. de SC. Silan.* quinam autem pro ejusmodi haberi debeant, arbitrio judicis est committendum. Hos autem non planè liberos esse à torturâ, sed ad exemplum impuberum & hos terreri posse, rationi videtur congruum, idemque confirmat responsis quibusdam Dnn. Scabinorum Lipsiensium Dn. Carpzov. *d. quæst. 118. num. 43. & seqq.* Huc referantur & illi, qui gravi valetudine sunt affecti, ita, ut sine periculo vitæ torturam pati nequeant. P. H. O. *art. 95.* quibus ta-

bus tamen casibus Judex semper, quid statuendum sit, pro sua prudentia arbitrabitur.

39. Ob similem quoque rationem torqueri prohibetur mulier prægnans; quamdiu prægnans est. *l. 3. ff de pæn.* Et ut partus servetur illæsus & salvus *l. 18. ff. de statu hominum*, non debet enim calamitas matris nocere ei, qui in ventre est. *prin. I. de Ingen.* Neque etiam puerpera intra quadraginta dies post partum mediante torturâ interrogari debet. *Rosbach. in process. crim. tit. 5. cap. 13. num. 6.* Ne scilicet propter debitatem mors sequatur, & partus recens editus ob nutrimenti & lactis materni corruptionem pereat, sic que innocens cladem patiatur propter nocentem, quod est contra. *l. ult. §. ult. C. de his, qui latrones vel aliis criminibus reos occultaverint.* Et ita pronunciatum esse in Scabinatu Lipsiensi testatur Dominus Carpzov *part. 3. quæst. crim. 18. num. 59. ibi:* Es wird aber die scharffe Frage / weil die gefangene schwangers Leibes ist / biß so lang sie ihrer weiblichen Bürden entlediget / und deß Kindes genesen / auch die sechs Wochen um sein / billig eingestellet und hernach dermassen verrichtet / daß / ufm Fall sie ihr Kind selbsten nehret / demselben an der Nahrung kein Abbruch geschehe: V. R. W. Tametsi autem & alias quidam ob dignitatem & alia privilegia torqueri prohibeantur. *l. milit. 8. l. Divo. Marc. 11 C. de quæst.* hoc tamen delictum ob summam atrocitatem in personis exemtis immunitatem à tortura non admittit. *l. 7. Codic. de Malef. & Mathm.* Reatus enim hic omnem honorem & prærogativam excludit. *l. 1. C. ubi Senatores & Clarissimi. Perez. in prælect. ad tit. Cod. de quæst. n. 34, Conradus* Hartz. *in tract. de reorum inquisit. conclus. 9. n. 22.*

40. De

40. De his omnibus judex rectè informatus sententiâque interlocutoriâ desuper latâ. *Farinat, quæst.* 38. *num.* 7. ad ipsam torturæ executionem accedere, eaque, ut recto justoque ordine peragatur, curare debet, ita ut præmittat monitiones quasdam, iisque ad veritatem dicendam compellere Reum allaboret; Extat hac de re constitutio Caroli V. art. 46. Wann man den Gefangenen peinlich fragen wil/ von Amtswegen oder auf Ansuchung des Klägers soll derselbe zuvor in Gegenwärtigkeit des Richters/ zweyer deß Gerichts u. Gerichtschreibers fleissiglich zu rede gehalten werden mit Worten wie nach Gelegenheit der Person u. Sachen zu weiterer Erfahrung und Ubelthat oder Argwohn allerbest dienen möge/ auch mit Bedräuung der Marter besprachet werden/ ob er d' beschuldigten Missethat bekändlich seye/ oder nicht/ und was ihm solcher Missethat halben bewust sey/ und was er alsdann bekänt oder verneinet/ sol aufgeschrieben werden. Si igitur fatetur delictum, cessabit tortura, si vero fateri non vult, ea est adhibenda. *Torturæ præmittendæ monitiones.*

41. Distingui autem communiter solet tortura in territionem, & torturam ipsam. Territio vel est nuda & verbalis; vel realis. Verbalis est, quando Reo præsentatur Carnifex cum torturæ instrumentis, ita tamen, ut Carnifex Reum apprehendere non debeat, wann ihm der Scharffrichter vorgestellet wird/ mit den peinlichen Instrumenten doch also/ daß er ihn nicht angreiffen darff. Realis territio est, quando Reus spoliatur, ligatur, & funi applicatur. Torturæ ipsius tres iterum constitui possunt gradus. Primus erit, quando inquisiti manus retrò funibus arctissimè constringuntur, aut instrumentis per intervalla exca- *Territio verbalis.* *Territio realis.* *Tortura gradus 1.*

cava-

2. cavatis crura ipſorum comprimuntur. Alter gradus, eſt, quando Rei ſcalæ ſubjiciuntur, & violenta quadam expanſione omnium membrorum, articuli quaſi dilacerantur, wann Inquiſit auff die Leiter gezogen/ geſpannet oder gefoltert wird.
3. Tertius gradus torturæ eſt, quando ſeveriora adhibentur remedia, ignis ſcilicet, & ſimilia. Solent enim interdum candentibus candelis cutem in certis corporis partibus aduſtulare, aut aquam cum calce viva permixtam per nares immittere, *Zanger. de quæſt. cap. 4. num. 9.* Sunt autem genera tormentorum varia, tormentum ſcilicet funis, vigiliæ, taxillorum, ſibillorum, ferularum, &c. de quo ultimo tormentorum genere, & quando illud adhiberi debeat, agit Tranquill. Ambroſin. *in proceſſ. in format. lib. 4. cap. 13.* Tormentum autem vigiliæ omnium tutiſſimum judicat Dn. Brunnem. *in tract. de inquiſit. proceſſ. cap. 8. memb. 5. num. 28.* Si ſcilicet in ſolis vigiliis conſiſtat, nec alia tormenta (v. gr. Capra) addantur. Et hoc tormentorum genere Italos uti quo ad mulieres honeſtiores, Moniales & ſimiles, ibidem teſtatur. *Vid. Damboud. in praxi rerum crim. cap. 37.* Ubi etiam num 23. de tormento ferularum ſuadet, ut quoties patientes omnia tormenta fortiter devicerint, fas eſſe, eosdem reos (ſi nova dignaque alia evenerint indicia) ad iterationem torturæ revocare, eosque aſperis vegetisque virgis acriter cædere; & ejusmodi flagellationem plerumque ad confeſſionem plus effeciſſe, quam alia atrocia genera tormentorum, refert. Verum hac in parte ſtylus judicii cujusvis erit attendendus, & arbitrio judicis modus quoque torturæ eſt adhibendus, & pro qualitate perſonarum & quantitate ſuſpicionis intenten-

Tormentorũ genera ſunt varia.

tendi ea vel remitti poteſt. P.H.O. *art. 58. l. 7. ff. de quæſt. l. 10. §. 3. eod. Martin Delrio disquiſ. mag. lib. 5. ſect. 9.*

42. Quod ſi complices erunt torquendi, ſuadent criminaliſtæ, ut initium torturæ fiat ab eo, qui maxime eſt ſuſpectus, *arg. l. 1. §. 2. ff. de quæſt.* & à quo facilius extorqueri poteſt veritas, *l. 18. pr. ff. eod.* Quod ſi itaq; inquiſiti diſpares ſint ſexus, à fœmina erit inchoandum, ſi pater & filius, ab ipſo filio. *Jul. Clar. receptar. ſentent. lib. 5. §. fin. q. 64. n. 29.* *Quo ordine cõplices torqueri debeãt.*

43. Articuli de quibus mediante torturâ Reus poteſt interrogari, exempli gratia ſequentes proponuntur in ordinatione Auſtriacâ *part. 7. art. 6. §. 4. ſub tit.* Fragſtück. *Quomodo mediãte torturâ Reus debeat interrogari.*

1. Ob ſie kein Verbündnüß mit dem böſen Feinde habe?
2. Welcher Geſtalt?
3. Wann dieſelbe geſchehen?
4. Auff wie viel Zeit?
5. Obs ſchrifft- oder mündlich geſchehen?
6. An welchem Orth?
7. Durch was Gelegenheit?
8. Ob iemand darbey geweſen?
9. Wie die Verbündnüß ſey oder was ſie hiervon vor ein Warzeichen habe?
10. Was ſie hierzu verurſachet?
11. Ob ſie Zauberey getrieben?
12. Welcher Geſtalt und auff was Weiſe?
13. Mit was Worten und Wercken ſolches alles geſchehen?
14. Wie offt?
15. An was Orten?
16. Wann und zu welcher Zeit?
17. Gegen wem?

P Wem

18. Wem sie hierdurch geschadet/und wie sehr?

19. Ob sie der verzauberten Person wieder helffen könne?

20. Von wem sie die Zauberey gelernet? Und wie sie darzu kommen/ob sie es nicht wieder andere gelehret? Wem? Welcher gestalt?

Quid agendũ si Sagæ sunt impassibiles in tormentis?

44. Inveniuntur autem quidam Malefici & Sagæ, qui contumacissimè perferre solent tormenta eaq; ridere, imò inter ipsa tormenta suaviter interdũ dormire, quasi in lecto. Causas proponit ex Delrione *lib. 5. disquis. mag. sect. 9.* Dominus Brunnemann. *c. 8. membr. 5. num. 47.* hunc in modum: Multiplex est causa silentii. Vel enim tacent; quia dolorem non sentiunt, vel quia loqui non possunt, etiamsi sentiant; vel quia loqui non possunt, nec etiam sentiunt, ut quando profundo somno opprimuntur (somnum hunc conciliat Dæmon causis merè naturalibus ut medicamentis soporiferis & similibus.) Vel sanè, quia licet sentiant & loqui possint, robusti tamen & fortes omnia tolerant, & obstinato animo crucitaum contemnunt. Ut non sentiant, solet Dæmon efficere per quædã naturalẽ vim obstupefaciendi sensus habentia, quibus fit, ut vel dolorem non sentiant, vel lenior ac tolerabilior dolor videatur. Aliquando pondera appensa ipse levat, & corpus ipsum sublevat, funes quoque, quibus ligati & extensi sunt, laxat. Aliquando vero ea; quæ corpori infligi videntur ipsi alio avertit, aut vim eorum tollit, aut medium densum, quod adstantibus est inconspicuum, interponit & *post pauca*: Silentium etiam solet Diabolus inducere occupatione corporeâ Malefici, præclusis illi interius faucibus & ore, eâ moderatione ut non præfoce-

tur,

tur, loqui tamen non queat (exemplum ex Grivello supra *part. 1. th. 48.* memoravimus) Denique solet illis membranulas & alia instrumenta Magica variis notata characteribus suppeditare, quibus in locis corporis secretissimis abditis, ex pacto sensum adimit doloris. *Hæc ille.* Amuletis quoq; silentiariis, & lapide memphito contrito, & aquâ vinove commixto potato, aut placenta ex farinâ & lacte matris aut filiæ coctâ, ita earum corpus obdurare tradunt Albert. M. & Hyppolitus de Marsiliis *citati* à Johanne Caspare Hendrich. *... de quæst. th. 59.* ut nullum ex tortura dolorem percipiant, ex adverso eam contemnant, & in tormentis durissimis dormire deprehendantur. Exemplum refert P. Gregorius Tholosanus in Syntagmate juris universi *part. 3. de action. lib. 34. cap. 11. nu. 5.* Narrat enim ibidem de Mumulo Præfecto Regis Chilperici Mago & incantatore, quod, cum suspectus, quod occidisset filium Regis, sæpius tortus & distentus eam ob rem fuisset, dixerit, se nihil mali inde sensisse. Tradunt etiam quidam, malefices & sagas, ne dolores sentiant, hos versus pronunciare solere:

Imparibus meritis tria pendent corpora ramis,
Dismas & Gestas in medio est divina potestas,
Dismas damnatur, Gestas ad astra levatur.

Item ex Psalm. *Eructavit cor meum verbum bonum, veritatem nunquam dicam Regi.* Item: *Jesus autem transiens per medium illorum.* Paulus Grilland. *in tract. de quæst. q. 4. n. 14.* ubi superstitiosè scribit, inter reliqua remedia ad eruendam veritatem pronuncianda esse verba Prophetæ; *Dominus labia mea aperiat & os meum annunciabit veritatem.* Item, *Eructavit cor meum verbum bonum,* *De remediis superstitiosis contra sagarum obstinationem.*

dicam ego cuncta opera mea Regi, confundatur nequitia peccatoris, perdes omnes, qui loquuntur mendacium. Verum has superstitiones, utpote impias, prudens judex non observabit, monente ita Godelmanno. *lib. 3. de Mag. cap. 10. num. 40.* Quis enim illa verba pronunciabit? judex? quid hoc ad Reum? Reus? Primum quid si nolit? deinde certè invitus pronunciabit, nec impetrabit, *Martin. Delrio disquisit. Mag. lib. 5. sectin. 9. in fin.* Superstitiosa quoque rectè dicitur propinatio aquæ benedictæ cum guttula ceræ benedictæ. Superstitiosum quoque remedium est illud de interrogandis reis infra missarum solemnia. Dn. Brunn. *de process. inquis. cap. 8. mem. 5. n. 48.*

vom Hexen Trunck.

45. Solent etiam Carnifices ad extundendam à veneficis veritatem potum ipsis in genere hoc modo confectum, ut ex protocollis & depositionibus judicialibus percepimus. (1.) assumunt einen trunck Bier (2.) ein wenig gerieben Brod / (3.) ein Hecht-Creutz klein gestossen (4.) eine Hechtsgalle / und (5.) ein wenig schwartzen Kümmel / dieses alles wird zusammen gemischet / ein wenig warm gemachet / und also den Hexen eingegeben.

Q. An pius judex talem potionem admittere debeat? Equidem si finem respicias, videri possit Carnifices rem licitam agere. Cæterum si media examines non sunt ea comparata ad exterebrandam veritatem per se: Sed si quam ἐνέργειαν habent, eam ex superstitione utentium nanciscuntur. Tutius ergo ab his judex abstinebit. Non enim sunt facienda mala, ut eveniant bona. *Rom. 3. v. 8.*

De remediis

46. De remediis itaque licitis, ut iis veritatem elicia-

eliciamus simus solliciti: Quandocunque ergo apparuerint ita impassibiles esse veneficas, ut nihil proficiant tormenta, per divini verbi ministros sedulò admoneantur, ut fœderi diabolico renuncient. Observandum quoque præterea diligenter erit, an etiam tortus ea secum habeat, quæ doloris sensum adimere possunt, quod ne timere necesse habeat judex, persona torquenda omnibus vestimentis, si masculus fuerit, à virilis sexus ministris, si fœmina, ab aliis mulierculis exuenda, & novis vel alienis vestimentis induenda, & ita ad torturam erit ducenda. Ubi demum capilli capitis, & barba, & omnes crines per totum corpus, etiam in partibus secretioribus, si fœminæ fuerint à fœminis, si viri à viris abradi, vel flammâ ardente comburi debere Criminalistæ suadent, non ideo, quod per eam abrasionem robur corporis & animi fortitudinem perire credere debeamus, exemplo Samsonis, (in quo totum id divinâ virtute contingebat) hoc enim esset magicum & superstitiosum. *Martin. Delrio. disquis. Mag. lib. 5. sect. 9.* Sed ut tuti simus, ne maleficium lateat foraminibus corporis insertum, vel crinibus inspersum. Valdè quidem huic abrasioni crinium sese opponit Johann Seiffert / in seinem Gewissens Buch von Processen gegen die Hexen. p. *104.* Et post eum Dn. M. Bernh. Waldschmid in der 14. Predigt von der Zauberey. p 341. ubi adducit verba Anton. Prætorii, im gründlichen Bericht von der Zauberey *c. 111. fol. 122.* quæ ita habent: O des armen Teuffels / der sich mit so kleiner Lichts-Flamm und Rauch verjagen lässet / daß doch ein Kind außblassen könte / vielleicht thuts aber das Liecht nicht / sondern ein stärckerer Teuffel / den die

liciti ad confessionem & maleficia eliciendam idoneus.

De abrasione crinium.

Hencker bey sich haben. Und wie? Wann er in dem Bauch sässe / dahin Schären / Liecht / Flamm und Dampff nicht kömpt? O des abergläubigen schändlichen Wercks? Und wie soll ichs nennen? Göttlich ist es nicht / Englisch ist es nicht / Christlich ists nicht / Jüdisch / Türckisch / Heydnisch ists nicht / Viehisch ists nicht / dann nur daß die Hencker in alle Löcher riechen / wie die Hunde / und andere nachgucken / wie die Affen / so ists gewiß Teuffelisch / ja Teuffelisch und nicht Menschlich ists / es ist überauß grosse und schändliche Zauberey. Sed frustra præallegati Autores se nobis videntur opponere. Quod enim dicant rem mali exempli, prætereaque impudicum admodum esse muliers, carnificibus prostitui; hoc remedium tantum in torquendis fœminis & quidem junioribus adhiberi, falsa hæc sunt, quippe cum non tantùm hæc abrasio crinium, fœminis sed etiam maribus fieri debeat, & quidem si fœminæ fuerint, à fœminis; Si vero mares fuerint, à maribus, ut ita hæc obstare nobis non possint. Superstitiosam autem crinium detonsionem vel combustionem nec nos approbare; jam tum præoccupavimus. Quod autem prætendant illi, nihil unquam aliquid apud Sagas fuisse inventum, nec etiam confessionem hâc ratione fuisse unquam elicitam, satis refutatur exemplis, quæ hinc inde à criminalistis afferuntur, qui schedulas mirificis notatas literis, membranulas diversis characteribus insignitas interdum in secretissimis corporis partibus absconditas fuisse testantur, memorabile exemplum de quandam venefica Brugensi, quæ vi ejusmodi pergamenæ etiam impassibilis fuit, postea verò, pergamenâ in obscœnâ corporis parte re-

te repertâ, plane passibilis facta est, recenset Damh. *in praxi rerum Crim. cap. 37 n. 21.* Narrat enim, Maleficam ob constantem negationem eorum, quæ ipsi imposita erant, maleficiorum, torturæ fuisse traditam, ubi acriter contorta nonnulla delicta confessa fuit, eaque leviuscula. Insignia verò maleficia fortiter negavit, ab hac itaque tortura levata, & ut cumque purgata rursum in carcerem recepta est. Postea novis indiciis gravata, iterum torturæ fuit addicta, in qua (ut prius) paucula quædam, eaque minutiora, tantum est confessa. Ob cruciatum tamen clamere cœpit: abripite me ex hoc torturæ scamno, aut permerdabo vos, quotquot adestis omnes, nam diutius naturæ pondus continere non possum. Fuerunt autem juxta torturæ locum latrinæ, ad quas adeundas quibusdam Senatorum eam relaxari placuit. Alii, quibus mens fuit sagacior, nullo modo relaxandam eam esse statuerunt, ne fortassis hinc gravius quoddam incommodum oriri posset, verum vicit hic affirmantium major numerus, quorum judicio è scamno fuit relaxata, & ad latrinas deducta. Ubi postquam æquo diutius hæsisset, nempè ad semihoram & amplius, neque bis, tervè vocata rediret, tandem redire coacta, scamno imposita, novæque torturæ destinata, ligata & ex jussu Prætoris, Consulis & Senatorum torta fuit. Illa non lamentationes aut clamores edidit, sed horum loco subridere cœpit, & quamvis ligata, digitorum tamen complosionibus judicib' ipsis insultavit, dicens: Vos Prætor, Consul, cæterique Domini, & tu quoque nefarie tortor, agite, facite posthac, quod vobis libitum fuerit, nihil nunc in mei tortura proficeritis, nihil in me valebit vestra crudelitas. His audi-

auditis, Senior Senatorum pars existimavit, illam Dæmonis ope factam impassibilem: Ex eo namque tempore fateri nihil voluit ex iis, quæ secunda informatione producta fuerant, sed scamno patienter innixa aut risit, aut dormivit. Hinc factum, ut secundo è scamno relaxata iterum in carcerem recepta fuerit. Postea alii quoq; testes auditi sunt, & nova indicia habita, ob quæ jam tertiò torturæ adjudicata fuit. Verum priusquam scamno imponeretur, totius corporis pilos & crines abradi curaverunt, postea scamno imposita, acerrimè torta fuit, nihil tamen fateri voluit. Tand. quibusd. adstantibus succurrit, eam non esse tonsam in pudendis, sub axillis, aliisq; obscœnis corporis partibus, ubi per tonstrices illi quoque crines abrasi fuerunt, & inter radendum reperta fuit pergamena obscœnis corporis partibus inserta, cui inscripta fuerunt aliquot peregrina vocabula dæmonum, crucibus aliquot inter se distincta. Hæc pergamena Senatoribus exhibita occasionem præbuit, ut rursum scamno torquenda traderetur, ubi facta planè passibilis, omnia nudè fassa est, quæcunque tribus prioribus informationibus fuerant proposita. Rogata autem, cur prius fateri noluisset? dixit: Nisi à me omnes crines, atque etiam hanc schedulam abstulissetis, nunquam à me aliquid perquirere potuissetis, ut quæ per illam ob maligni Spiritus operam facta eram impassibilis: Et sanè Dominus Waldschmid / quem nobis paulò antè opposuimus, paulo post *p. 363.* ipse fatetur. Diabolum sæpius in Sagarum criminibus sese abscondere, quando ait: kan/ er sie aus der gefänglichen Hafft und der Obrigkeit Hand und Gewalt nicht loß machen / so weichet er
doch

doch nicht von ihnen/ sitzet ihnen in der Tortur uñ Marter entweder in den Haaren/ oder in den Ohren/ wie ein Floh/ non ergo crinium abscissio ita *in præcedentibus* erat damnanda. Confer Laymannum vom rechtlichen Proceß gegen die Unholden und zauberische Personen/ *Tit. 3.* Ne etiam qua unctio fortè adsit, totum corpus prius aquâ calidâ abluere conducibile erit, *Mart. Delrio Disquisit. Mag. lib. 5. sect. 9.* & monet Jul. Clar. *recept. sentent. lib 5. §. fin. quæst. 64. num.* 30. ut priusquam Reo tortura decreta inferatur judex animadvertat, ne Reus aliquid eo die comederit, aut biberit scilicet per decem horas, antequam torqueatur, & ita consuetudine servari cum Marsil. *in l. 1. in princ. num. 29. ff. de quæst.* ibidem testatur. *Confer Ambrosin. de modo formandi processum informativum, & ab illo citatos, lib. 4. cap. 7.*

Circumstantiæ omnes investigandæ.

47. Quod si verò Maleficus vel Saga fuerit confessa crimen Magiæ juxta *art. 48. & 52.* Nemesis Carolinæ de omnibus circumstantiis diligenter debet examinari, hunc in modum: wornit? Wann und wie die Zauberey geschehen? Mit was Worten oder Wercken? Item, von wem sie solche Zauberey gelernet/ und wie sie daran kommen? Ob sie auch solche Zauberey gegen mehr Personen gebrauchet? Und gegen wem? Was Schadens auch darmit geschehen seye? Et si confiteatur, se aliquid defodisse, interrogari debet, wo sie solches vergraben/ oder verwahret? Eæque res omnes debent investigari, cum ejusmodi investigatio multum faciat ad detegendam veritatem. Idque in judicio criminali Hassiaco Darmstadino laudabili etiam more receptum esse testatur Notator ad tractatum Hartzii *de reorum inquisitione concl. 10. n. 13.* Sed tamen de iis omnibus remissâ aliquantulum torturâ debet interrogari, cum iis

demum fides sit habenda, quæ confitetur Reus remissa demum torturâ, & cum quæstionibus exemptus est. P. H. O. *art. 58. ibi:* Und soll die Sage des Gefragten nicht angenommen werden / oder angeschrieben / so er in der Marter bekent / sondern soll sein Sage thun / so er von der Marter gelassen ist.

An maleficus tortus de aliis etiam delictis possit interrogari?

48. An verò Maleficus crimen Magiæ confessus etiam de aliis delictis possit mediante torturâ interrogari inter Dd. controvertitur. Et negativam tenendam esse rectè asserit post Farinac. *quæst. 37. num. 169.* Brunneman. *cap. 8. membr. 5. n. 43.* Si tamen aliud delictum ab hoc crimine quod jam est confessus maleficus, dependet, & connexitatem quandam cum eo habet, & præterea etiam Reus malæ sit famæ, & diffamat⁹, quod alia etiam crimina commiserit, de eo quoque incidenter in tortura potest interrogari, per rationem desumtam ex *cap. semel malus d. R. J. in 6.* Id, quod responso quodam Dnn. Scabinorum Lipsiensium confirmat. Dn. Carpzov. *part. 3. quæst. crim. 124. n. 59.* Moderatiori tamen torturâ hoc in casu utendum esse suadet Dn. Brunnemann. paulo ante citatus: ubi tandem addit, quod fassus delictum remissâ torturâ etiam interrogari possit, an aliqua alia adhuc delicta perpetraverit, sed tamen sine novâ torturâ.

An possit interrogari de sociis?

49. Quæritur etiam, an maleficus super sociis & complicibus mediante torturâ possit interrogari? ubi responsionis loco notandum, quod quidem Imp. Honorius & Theodosius expresse sancient *in l. ult. Cod. de accusat.* Ne quis de proprio crimine confitentem super conscientia aliena scrutetur, ibidemque provocent ad veteris Juris autoritatem, quæ de se confessos ne interrogar

cogari quidem de aliorum conscientia sinit, & ita etiam D. Pius rescripsit, teste Modestino *in l. 16. §. 1. ff. de quæst.* rationem addit Cujac. *in recit. Cod. ad tit. de accusat. p. 1428* Ne alienam salutem in dubium deducat, qui de sua desperavit. Verum regulam illam multas limitationes pati, ex Dd. addiscere licet. Distinguit Cujacius dicto loco inter Reum confessum & convictum. Quod convictus recte interrogetur in socios vel alios, non autem confessus, quia, cum confessus habeatur pro damnato, facilè ut desperatus ad aliorum delationem confugere possit. *L. 18. §. 2. ff. de Iure fisci.* ibidemque rejicit Glossæ distinctionem inter crimina excepta & communia, quã tamen approbat Perez. *in prælect. ad tit. C. de Accusat. n. ult.* Nos retinendam esse distinctionem censemus inter regulam & exceptionem, quam approbat Magnificus Dominus Tabor. *part. 4. de confront. Bocerus. de quæst. & tortur. c. 3. p. 203.* Regulam ergo prædictam & in præsenti crimine Magiæ exceptionem pati, est statuendum, eâ ratione, quod raro illud absque sociis & complicibus soleat patrari. Laymann. Vom rechtlichen Proceß gegen die Unholden und zauberische Persohnen. Tit. 4. §. 4. Modò tamen Judex caveat à suggestione, sed in generali quæstione subsistat, an aliquos habuerit socios. P. H. O. *art. 31.* Ambrosin. *in process. informat. lib. 4. cap. 2. n. 8.*

50. Tandem, neque ullæ rei confessioni fides est adhibenda, nisi ea per maleficum ipsum extra tormenta ratificetur, in eaq; post biduum aut aliquot dies perseveret *Wesenb. in parat. ff. de quæst. num ult.* P. H. O. *art. 56. vers. ult.* cujus verba hæc sunt: Der Gefangene soll auch zum wenigsten über den andern oder mehr Tage *Confessio rei post torturam debet ratificari.*

nach der Marter und seiner Bekändnüß/nach Gutdüncken des Richters in die Büttelstuben / oder ander Gemach/für den Bann-Richter und zween in des Gerichts geführet / und ihm sein Bekändnüß durch den Gericht-Schreiber fürgelesen / und alsdenn anderwerts darauff gefraget / ob sein Bekändnüß war seye; Und was er darzu sage / auch auffgeschrieben werden. Quæ confessionis ratificatio etiam post territionem tantum est necessaria, cum & hæc confessio non pro purè spontanea haberi possit, sed potius metu tormentorum, ob aspectum instrumentorum tortoris, expressa videatur.

De repetitione torturæ post confessionis revocationem.

51. Si verò Maleficus confessionem semel à se factam revocaverit, illa negatio facit, ut possit iterum torqueri. P. H. O. *art. 57.* So der Gefangene die vorbekandte Missethat leugnet/ und doch der Argwohn/ als vorstehet/ vor Augen wäre/ so soll man ihn wieder in Gefängnüß führen/ und weiter mit peinlicher Frage gegen ihn handeln. Rationem juris hanc assignat Conr. Hartz *de Reor. inquisit. concl. 1. num. 9.* Quod si confessus in tortura legitimis indiciis præcedentibus, posteaque ad banchum juris ad ratificandum adductꝰ, negans, non posset reperi in tormentis, sequeretur, quod rarò vel nunquam punirentur Rei, & ut plurimum furca & minister justitiæ tempus suum perderent. Quia quilibet Reus, cujus proprium est fugere & quæ commisit negare, confidentiâ immunitatis negaret illud, quod confessus esset, dicendo, se dolorem & tormenta, quæ pati debebat passum fuisse, cogitando ulterius, confessa si jam negavero, à mortis periculo tutus ero: ideoq; multi, qui se iterum torqueri posse scirent, primam suam confessionem ratificarent, quod non facerent, si ulteriùs torturæ subjici non posse scirent. *Hactenus ille.* Quod tamen hoc demum casu admittendum, si apertè confessus sit, non item si minus apertè & ingenuè confessus sit; puta: si statim post confessionem, & ipsis tormentis quasi adhuc durantibus, dixerit

xerit extortam eam esse vi tormentorum. Deficit namque hic variatio, quæ sola repetendæ quæstioni locum facit. *vid. Hyppol. de Marsil. in pract. crim. §. quoniam num. 5.* Hæc namque revocatio dicenda potius est emendatio quam variatio. Adeoque repetitionem hic locum non habere, sed tortum potius absolvi debere, concludit Dominus Carpzov. *in pract. crimin. part. 3. quæst. 126. n. 62.* Quatenus autem absolutio locum habeat, mox subjiciemus. Secundo notandum, quod repetitio torturæ tum demum locum habeat, nisi tortus errorem suæ confessionis allegaverit, eumque probaverit. P. H. O. *art. 57. ibi.* Es were dann/daß der Gefangene solche Ursachen seines Leugnens fürwendet &c. Sin vero revocationis suæ nullam aliam causam allegaret, quam quod metu tormentorum sit confessus, non tamen statim iterum torturæ debet subjici sed percurrenda potius sunt acta, atque videndum, qualibus indiciis Reus sit gravatus, an illa admodum urgentia sint, an fallibilia &c. & ita tradit Brunnemann. *de process. inquisit. cap. 8. membr. 5. n. 64.* Sin verò confessionem in secunda tortura factam iterum revocet, tandem etiam ad tertiam torturam perveniri posse, si modo indicia admodum urgentia adfuerint, Dd. statuunt. *Farinac. quæst. 38. n. 99. Ambrosin de process. informat. lib. 4. cap. 5. n. 14. & seqq.* Tertia autem vice tortus, si post torturam crimen denuò negет Reus, poterit absolvi. *Farinac. quæst. 38. n. 105. Gomez. variar. resol. Tom. 2. cap. 3. n. 27. Godelm. lib. 3. de Magis & venef. c. 10. n. 57. Ernest. Cothm. vol. 1. resp. 2. n. 224. 225. 226. & resp. 30. n. 260.* Quod tamen de absolutione ab instantia, non vero à crimine ipso exaudiendum esse videtur, cum tortura non aliter decernatur, nisi adfuerint indicia admodum urgentia. Et hæc absolutio tum demum locum habet, si non adfuerint indicia urgentissima, ex quibus in hoc crimine etiam ad condemnationem potest procedi; licet n. ex indiciis regulariter nemo condemnetur. P. H. O. *art. 22.* fallit tamen regula in delictis occultis. *Dn. Carpzov. in pract. Crim. part. 3. quæst. 116. n. 6.* ita tamen, ut ad pœnam miniorem hoc casu condemnetur, quam si legitimè Reus convi-

ctus aut confessus fuisset, *Dominus Carpzovius loco. cit. num. 57. jung. p. 121. in f.*

52. Quod si tandem Maleficus confessionem suam ratificet, & in eâ perseveret, per sententiam poterit condemnari. P. H. O. *art. 60.* Etsi enim confessio in tormentis facta, quasi metu extorta, non sit sufficiens ad condemnationem *l. 1. §. 17. ff. de quæst.* purgatur tamen ejusmodi confessio à metu illo, si postea liberè extra locum torturæ ratificetur. *Barthol. in l. 1. §. Si quis ultrò ff. de quæst.* Quid verò eo casu sit agendum, si Reus in ipsa executione confessionem revocet, decidit Dn. Carpz. *pract. crim. part 3 quæst. 126. n. 63. & seqq.* Quod scilicet, quando hoc casu judex animadvertit dolum ipsius malefici, nihilominus ad condemnationem possit procedere.

Quid agendũ si reus nihil fateatur in torturâ?

53. Et hæc ita erunt servanda, ubi Maleficus crimen est confessus, sin verò nihil fateatur Reus in prima tortura, poterit quidem primus hic torturæ actus intendi, per constitutionem Carolinam art. 58. Repetitioni tamen torturæ non aliter locum esse statuunt Criminalistæ, quam si indicia nova interveniant. *Farin quæst. 38. num. 88. per l. 18. §. 1 ff. de quæst.* Habetur etiam hac de re constitutio in Cod. Henric. *lib 7. tit. 8.* quæ ita sonat: *Defendons à tous juges, qu' ils n' ayent à repeter & reiterer de nouveau la question & torture aux prisonniers, sans nouveaux indices.* Si tamen leviter saltem fuerit tortus maleficus, tortura, potest repeti etiam sine aliis indiciis, ut sufficienter torqueatur. *l. 16. ff de quæst.* Et hoc casu Judices, quando Reum deponunt a primâ torturâ, solent scribi facere, quod illum deponi jubeant animo repetendi, teste Claro, *lib. 5. §. fin. quæst. 64. n. 46.* Quænam autem dicantur nova indicia, explicat *Dn. Carpz. part 3. quæst. crim. 125. n. 42.* quod scilicet superare debeant indicia, quæ in prima quæstione erant sufficientia. *arg. l. 18. §. 1. ibi: evidentioribus ff. de quæst.* Tandem post reliquos Practicos in repetitione torturæ hanc cautelam adhibendam esse suadet Farin. *de reor. inquis. concl. 11. n. 21.* Ut, si circa sufficienter tortum nova indicia non fuerint reperta, judex eum sæpius diversisque temporibus

de

de delicto & ejus circumstantiis interroget, suasque responsiones protocollo judiciali mandandas curet. Et si hoc modo ipsum Reum in dictis suis varium & vacillantem invenerit, talis variatio dat novum indicium, quo superveniente, tortura potest reiterari. Quod si per tormenta planè Reus se vinci non patiatur, sed constanter in negatione perseveret, quid dicendum sit Dd non conveniunt. Quidam eum absolvendum esse simpliciter statuunt, per rationem *Legis. 5. pr. ff de pœn.* ubi dicit Ulpian. Satius esse impunitum relinqui facinus nocentis, quam innocentem damnari *l. ult. ff. de calumniat.* P. G. O. *art. 61. cap. ult. de purgat. canon.* Fuerunt & alii, qui tortos nec confessos nihilominus damnarunt. Et refert ex Valer. Max. *lib. 5. cap. 4,* Gotofred. *ad l. 16. ff. de quæst. lit. D.* quod interdum sexies & octies torti, neque confessi, nihilominus fuerint damnati. Et praxin Gallicam aliarumque gentium idem observare testatur Peretz *in prælect. ad tit. Cod. de quæstion n. 30.* Alii tortos, nec tamen confessos, absolvendos quidem esse statuunt, non autem simpliciter definitivè sive à crimine ipso, sed tantum ab instantia sive à judicii observatione. *Jacob Menoch. lib. 1. de præsumt. quæst. 93. in fine. Joh. Zanger. in tr. de quæst. & tortur. cap. 5. n. 2.* Quorum sententia tanquam verior erit recipienda. (*Fundamentum hujus distinction. est in l. 73. §. 2. ff. de jud.*) Quia cum res adhuc sit dubia, an nocens sit, & reus delicti, non potest ferri sententia certa & definitiva. Nec movet, quod desinat res jam esse dubia, ex quo indicia purgavit, quia de indiciis, quibus gravatus & torturæ subjectus fuit, solum se purgavit, non etiam, quod innocentiam suam planè demonstraverit, proindeque non potest tanquam innocens absolutè absolvi, sed manet publica vindicta, si convictus aliunde fuerit, novis adinventis indiciis, vel probationibus indubitatis, & ita ex Joan à Sande *lib. 5. decis. tit. 10 def. 14.* tradit Perez. *in prælect. ad tit. cod. de quæst. n. 29.* Modo tamen, quod hic præsupponendum erat, indicia urgentia satis, & ad torturam sufficientia præcesserint. Diligenter etiam hic attendendum, qua ratione Maleficus ipsam torturam sustinuerit.

rit.& annon in ipsa etiam torturam se magis suspectum reddiderit, pro variatione enim harum circumstantiarum interdum purè ab instantia est absolvendus; interdum cum conditione, vel præstitâ cautione, judicio sisti, interdum etiam, si scilicet evidentissima & urgentissima adfuerint indicia, ex illis ad condemnationem potest procedi. *Bossius de convict. n. 20 & seqq. Gand. in tit. de præsumpt. & indic. indub. chart 302* & præsertim id procedere in præsenti crimine probat Mantz. *ad const. Carol. art. 22. n 7 & seqq.* Conf. Conr. *Quart. 3. in tr. de Reor. in quis. concl. 2. n. 2. it. concl. 4. n. 27.* Hoc tamen casu mitius puniatur Maleficus, quam si legitimè & plenè aut confessus, aut convictus fuisset. *Clar. quæst. 64 n. 8. in fin.* ibi: vel saltem non posset in pœnam ordinariam condemnari. Et ita Dnn. Scabinos Lipsienses in crimine sortilegii fœminæ cuidam tertiâ vice torturam perpessæ ex novis indiciis adjudicasse pœnam relegationis perpetuæ, testis est Dn. Carpzov. *in pract. crim. part. 3 quæst. 125. n 77.*

Reus absolutus urphedâ præstare debet.

54. Quâcunq; vero ratione Reus reperiatur absolutus, non aliter nisi præstitâ urphedâ sive cautione juratoriâ eine geschworne Urphed / vinculis dimitti solet. & quidem ita, ut judiciales aliasque expensas refundere teneatur. Neque etiam Reus legitimè tortus postea vinculis dimissus ulla actione judicem poterit convenire, licet innocens fuerit inventus. P. *5. Q. art. 61.* ubi simul hujus decisionis additur ratio, quod scilicet sibi imputare debeat Reus, quod sinistræ huic suspicioni facto suo ansam præbuerit *vid. part. 1. hujus disp. th 22.*

An tortus vinculis iterum dimissus infamiâ laboret?

55. Coronidis loco annectere liceat quæstionem, num tortæ ejusmodi personæ vinculis iterum dimissæ infamiâ laborent? Cujus negativam cum aliis Dd. defendemus, suffulti textu *Legis. 22. ff. de his qui notantur infamia l 1. & 14. Cod. eod. Wesenb. in parat. ff. de his, qui notantur infamia. n. 5 Nobiliss. Dn. Struve. Exercit. 7. th. 21. Marquard Freherus de infam. lib. 3. c. 5. n. 15. Speckh. Cent. 1 quæst. 15. & seqq.* Et hæc de arduo & difficili hoc Juris articulo pro instituti & ingenii nostri ratione dicta sufficiant, pro quibus

Omnipotenti Deo sit laus, honor & Gloria!

F I N I S.